

**RAZA, EVOLUCIÓN Y
COMPORTAMIENTO:
Una perspectiva de la historia de la vida**

2ª Edición Resumida Especial

Profesor J. Philippe Rushton

RAZA, EVOLUCIÓN Y COMPORTAMIENTO: Una perspectiva de la historia de la vida

Profesor J. Philippe Rushton

Aplausos para "Raza, evolución y comportamiento" de J. Philippe Rushton.

"(Una) tesis incendiaria... que razas separadas de seres humanos evolucionaron distintas estrategias reproductivas para enfrentar los diferentes medioambientes y que estas estrategias llevaron a diferencias físicas en tamaño cerebral y por lo tanto en inteligencia. Los seres humanos que evolucionaron en el tibio pero altamente impredecible medioambiente de Africa, adoptaron una estrategia de alta reproducción, mientras que los seres humanos que migraron al hostil frío de Europa y Asia septentrional, escogieron procrear menos niños pero criarlos más cuidadosamente".

- Malcolm W. Browne, *New York Times Book Review*

"Rushton es un académico serio que ha recopilado datos serios. Consideren solo un ejemplo: tamaño cerebral. La realidad empírica, verificada por numerosos estudios modernos, incluyendo muchos basados en imágenes de resonancia magnética, es que existe una significativa y substancial relación entre tamaño cerebral e inteligencia medida, después que la talla corporal sea tomada en cuenta, y que las razas sí tienen diferentes distribuciones de tamaño cerebral".

- Charles Murray, Afterword to *The Bell Curve*

"Describe cientos de estudios a lo largo del mundo que muestran un consistente patrón de diferencias raciales humanas en características tales como inteligencia, tamaño cerebral, tamaño genital, fuerza de la potencia sexual, potencia reproductiva, esfuerzo, sociabilidad y respeto a las leyes. En cada una de estas variables, los grupos se alinean en este orden: Orientales, Caucásicos, Negros".

- Mark Snyderman, *National Review*

"Raza, evolución y comportamiento de Rushton... es un intento de entender las diferencias (raciales) en términos de evolución de la historia de la vida... A lo mejor, finalmente habrá alguna seria contribución desde el tradicional tratamiento de humo y espejos de la ciencia social, en el caso del CI, pero por ahora la estructura de Rushton es esencialmente el único juego en la ciudad".

- Henry Harpending, *Evolutionary Anthropology*

"Este brillante libro es el más impresionante estudio basado en la teoría... de las diferencias psicológicas y de comportamiento entre los principales grupos raciales, que yo haya encontrado en la literatura mundial sobre este sujeto".

- Arthur R. Jensen, University of California, Berkeley

"La única explicación aceptable sobre las diferencias raciales en comportamiento permitidas en el discurso público, es una completamente medioambiental... El profesor Rushton merece nuestra gratitud por haber tenido el coraje de declarar que "este emperador no tiene ropa", y que una explicación más satisfactoria debe ser buscada".

- Thomas J. Bouchard, Jr., University of Minnesota

"La sobresaliente resistencia a la ciencia racial en nuestros tiempos, ha llevado a comparaciones con la inquisición de Roma, activa durante el Renacimiento... La astronomía y las ciencias físicas tuvieron su Copérnico, Kepler y Galileo unos pocos siglos atrás; la sociedad y el bienestar de la humanidad es mejor hoy día. En una forma directamente análoga, la psicología y las ciencias sociales tienen hoy a su Darwin, Galton y Rushton".

- Glayde Whitney, *Contemporary Psychology*

"Los datos son asombrosos para los no iniciados... "Raza, evolución y comportamiento" nos confronta como pocos libros lo han hecho, con dilemas elaborados en una sociedad democrática, por diferencias individuales y grupales en caracteres humanos clave".

- Linda Gottfredson, *Politics and the Life Sciences*

"El profesor Rushton es ampliamente conocido y respetado por la inusual combinación de rigor y originalidad en su trabajo... Pocos preocupados con la comprensión de los problemas asociados a las razas, pueden permitirse desechar este almacén de información bien integrada que da origen a una sobresaliente síntesis".

- Hans J. Eysenck, University of London

"Debiera, si hay algo de justicia, recibir un Premio Nobel".

- Richard Lynn, *Spectator*.

El Autor

J. Philippe Rushton es un profesor de psicología de la Universidad de Western Ontario, Londres, Ontario, Canadá. Rushton posee dos doctorados de la Universidad de Londres (Ph.D. y D.Sc) y es integrante de la Fundación "John Simon Guggenheim", la Asociación Norteamericana para el Avance de la Ciencia, y las Asociaciones de Psicología Norteamericana, Británica y Canadiense. También es miembro de la Asociación del Comportamiento Genético, la Sociedad de Evolución y Comportamiento Humano, y la Sociedad de Neurociencia. Rushton ha publicado 6 libros y casi 200 artículos. En 1992, el Instituto para la Información Científica, lo calificó como el 22º psicólogo más publicado y el 11º más citado. El profesor Rushton está incluido entre "Quién es quién en Ciencia y Tecnología", "Quién es quién es Autores Internacionales" y "Quién es quién en Canadá".

Contenidos

<u>1.- Raza es más que color de piel.....</u>	7
<u>2.- Madurez, crimen y paternidad.....</u>	16
<u>3.- Sexo, hormonas y SIDA.....</u>	22
<u>4.- Inteligencia y tamaño cerebral.....</u>	27
<u>5.- ¿Genes, medioambiente o ambos?</u>	34
<u>6.- La teoría de la historia de la vida.....</u>	41
<u>7.- Fuera de Africa.....</u>	48
<u>8.- Preguntas y respuestas.....</u>	52

Prefacio a la 2ª Edición Resumida Especial

La primera impresión de esta Edición Resumida Especial apareció en 1999 en *Transaction Publishers*. Siguió a sus exitosas publicaciones de 1995 y 1997 de la 1ª y 2ª edición no-resumida y una traducción japonesa publicada por Hakuhin-sha en 1996.

Sin embargo, cuando *Transaction* distribuyó miles de copias de la Edición Resumida Especial en un masivo envío postal a académicos, una tormenta de controversia los engulló. A pesar que la Edición Resumida presentaba la misma investigación en un estilo condensado y popularmente escrito, similar al usado para los artículos de la revista *Discovery*, *Reader's Digest* y *Scientific American*, los Sociólogos Progresistas, y algunos otros autodenominados "antirracistas", amenazaron a *Transaction* con la pérdida de asientos reservados para las reuniones anuales, espacio de auspicio en los diarios y acceso a las listas postales si continuaban enviándolo.

Transaction cedió a esta presión, renunció a la publicación del libro e incluso pidió disculpas.

La carta de disculpa de Transaction apareció dentro de la portada de su diario de batalla "*Society*" (enero-febrero del 2000). Información sobre este asunto apareció en "*The Chronicle of Higher Education*" (14 de enero del 2000), "*National Post*" de Canadá (31 de enero del 2000), el "*National Report*" (28 de febrero del 2000), y en otras partes.

¿Por qué intentar destruir o suprimir este pequeño libro? Porque no hay más poderoso tabú hoy que hablar de razas. En muchos casos, solo por ser acusado de "racismo" puedes ser despedido. Incluso, los profesores en EE.UU. saben que las razas difieren en logro escolar; los policías saben que las razas difieren en índices criminales; los trabajadores sociales saben que las razas difieren en índices de dependencia de subsidios o probabilidades de infectarse con SIDA. Y los fanáticos del deporte sabe que los Negros son insuperables en boxeo, basquetbol y velocismo. Todos se preguntan por qué. Algunos culpan a la pobreza, al racismo blanco y al legado de la esclavitud. Aunque muchos dudan que el "racismo blanco" realmente explica todo, pocos se atreven a compartir sus dudas ¿Cuando se habla de razas, realmente se atreven a decir lo que piensan?

Los grupos raciales difieren más ampliamente de lo que mucha gente piensa. Aunque grupos vociferantes en las academias y los medios de comunicación simplemente prohíben que el público entre en un debate abierto. Muchos se preocupan que el solo mencionar que las razas difieren crea estereotipos y limita las oportunidades. Pero mirar las razas no significa ignorar a los individuos. Incluso podría ayudar a estar más atentos a las necesidades especiales de cada persona.

Para mayor y detallada información sobre cualquiera de los tópicos en esta Edición Resumida Especial, por favor lean las correspondientes secciones en una de las ediciones no resumidas, que contienen más de 1.000 referencias a literatura especializada, un glosario, nombres completos e índices de sujetos, y 65 cuadros y cifras. También pueden ingresar a www.charlesdarwinresearch.org que publicó este libro para mayor información.

Mayo, 2000 J. Philippe Rushton

Departamento de Psicología, Universidad de Western Ontario, London, Ontario, Canada N6A 5C2.

1.- Raza es más que color de piel

¿Es la raza real? ¿Difieren las razas en comportamiento así como en cuerpos? ¿Son tales puntos de vista solo el resultado del racismo blanco? La ciencia moderna muestra un patrón triple de diferencias raciales en rasgos físicos y de comportamiento. En promedio, los Orientales son más lentos para madurar, menos fértiles, menos sexualmente activos, menos agresivos, y poseen cerebros más grandes y mayores promedios de CI. Los Negros están en el otro polo. Los Blancos al medio, pero más cercanos a los Orientales que a los Negros.

Los hombres blancos no puede saltar, los asiáticos tampoco. Pero de acuerdo al nuevo libro de Jon Entine, "Tabú: ¿Por qué los atletas negros dominan en los deportes y por qué tememos hablar de ello?", los Hombres Negros – y las mujeres – sí pueden. La razón normal dada para el éxito atlético Negro es que los Negros tienen pocas oportunidades para sobresalir en otras cosas. Pero el nuevo libro de Entine demuestra que en deportes, los Negros tienen una ventaja genética.

Los hechos físicos que Entine revisa son bastante bien conocidos. Comparados con los Blancos, los Negros tienen caderas más angostas lo que les da un stride más eficiente. Ellos poseen una altura sentada más corta lo que les proporciona un mayor centro de gravedad y un mejor balance. Tienen hombros más anchos, menor grasa corporal, y más músculos. Sus músculos incluyen mayor cantidad de músculos de torsión rápida, lo que produce energía. Los Negros tienen de 3 a 19 % más hormona sexual, testosterona, que los Blancos o los Asiáticos del Este. La testosterona se traduce en energía más explosiva.

Entine apunta que estas ventajas físicas le dan a los Negros ventaja en los deportes como boxeo, basquetbol, fútbol y velocismo. Sin embargo, algunas de estas diferencias raciales significan un problema para los natacionistas Negros. Los esqueletos más pesados y menores cavidades torácicas limitan su desempeño.

Las diferencias raciales aparecen muy temprano en la vida. Los bebés Negros nacen una semana antes que los bebés Blancos, pero son más maduros cuando se mide el desarrollo óseo. A la edad de 5 ó 6, los niños Negros son superiores en carreras, salto largo y salto alto, todo lo cual requiere una limitada explosión de energía. Para la edad adolescente, los Negros tienen reflejos más rápidos, como la famosa respuesta refleja de la rodilla.

Los Asiáticos Orientales corren incluso menos bien que los Blancos. Las mismas caderas más angostas, las piernas más largas, más músculos y más testosterona que le dan ventaja a los Negros sobre los Blancos, le dan ventaja a los Blancos sobre los Asiáticos Orientales.

Pero admitir estas diferencias raciales genéticas en los deportes, lleva a la mayor área tabú – las diferencias raciales en tamaño cerebral y crimen. Es por eso que es tabú incluso decir que los Negros son mejores en muchos deportes.

La razón porque los Blancos y los Asiáticos Orientales tienen las caderas más anchas que los Negros, por lo que son peores corredores, es porque dan a luz bebés con cerebros más grandes. Durante la evolución, el incremento de la talla craneal significó que las mujeres debían tener pelvis más anchas. Es más, las hormonas que dan a los Negros una ventaja en los deportes, los hacen inquietos en la escuela y proclives

al crimen.

Las Razas en la historia

Incluso antes que existiera cualquier test de inteligencia, filósofos, estadistas, mercaderes y otros pensaban que había un vínculo entre raza, inteligencia y logros culturales. Aristóteles, Platón, Voltaire y David Hume todos creían esto. Así también Broca, Darwin, Galton y todos los fundadores de la evolución y la antropología. Incluso Freud creía en algunas diferencias raciales. Pero esto comenzó a cambiar en 1920 con Franz Boas y James B. Watson, quienes creían que la cultura podía cambiar casi todo. Hoy, escritores como Jared Diamond en "Armas, gérmenes y acero" (1997) y S. J. Gould en "La mala medición del hombre" (1996) nos dicen que no hay vínculo entre raza, inteligencia y cultura. Las diferencias que vemos solo son a causa de la mala suerte o del racismo blanco.

Los primeros exploradores de Africa Oriental escribieron que quedaron choqueados con la desnudez, el paganismo, el canibalismo y la pobreza de los nativos. Algunos aseguraban que los Negros tenían la naturaleza de "los animales salvajes... la mayoría de ellos anda desnudos... los niños no saben quien es su padre, y comen gente". Otro aseguraba que tenían un sentido natural del ritmo, por lo que si un Negro "caía del cielo hasta la tierra, él llevaría la cuenta del tiempo mientras caía". Algunos incluso escribieron libros e hicieron dibujos de los Africanos con órganos sexuales sobredimensionados.

¿Suena familiar? ¿Es todo solo reflejo del racismo? A lo mejor, pero estos ejemplos no son de los colonialistas europeos del siglo XIX o de la literatura de odio del KKK. Proviene de los Árabes Musulmanes que primero entraron en el Africa Negra, hace más de 1.200 años atrás (en el 700 D.C.), como se detalló en el libro de Bernard Lewis de 1990, "Raza y esclavitud en el Medio Oriente".

Muchos cientos de años atrás, los exploradores Europeos tuvieron las mismas impresiones. Escribieron que los Africanos parecían tener una inteligencia muy baja y pocas palabras para expresar pensamientos complejos. Ellos alabaron a ciertas tribus por hacer fina cerámica, forjar hierro, el arte del tallado en madera y la manufactura de instrumentos musicales. Pero más a menudo, quedaron espantados por la casi desnudez de la gente, sus pobres hábitos sanitarios, las simples casas y las pequeñas villas. No encontraron ruedas para hacer vasijas, moler maíz o para transporte, ni granjas de animales, ni escritura, ni dinero, ni sistemas numéricos.

Los Blancos que exploraron China eran tan racistas como aquellos que exploraron Africa, pero sus descripciones fueron diferentes de las que ellos y los Árabes escribieron sobre los Africanos. En 1275, Marco Polo llegó a China desde su nativa Italia para establecer relaciones comerciales con el Imperio Mongol. Descubrió que los Chinos poseían caminos bien contruidos, puentes, ciudades conectadas por canales, censores, mercados, pesos y medidas estándar, y no solo monedas sino también papel-moneda. Incluso existía un sistema postal. Todo esto le maravilló cuando comparó a los Chinos con lo que vio en Europa y el Medio Oriente.

Incluso, aunque era un Italiano, orgulloso de su gente y muy consciente de la grandeza de la Antigua Roma, Marco Polo escribió: "Seguramente no hay raza más inteligente en la tierra que los Chinos". La investigación histórica respalda las impresiones de Marco Polo. En tiempos tan antiguos como el 360 A.C., los Chinos usaban la ballesta y cambiaron el rostro de la guerra. Alrededor del 200-100 A.C., los Chinos usaban exámenes escritos para escoger a la gente para el servicio civil, 2.000 años antes que en

Gran Bretaña. Los Chinos usaban la imprenta alrededor del 800 D.C., y unos 600 años antes que Europa viera la primera Biblia de Gutenberg. El papel-moneda era usado en China en el 1300, pero no en Europa hasta los siglos XIX y XX. Para el 1050, los químicos Chinos habían fabricado la pólvora, las granadas de mano, las flechas incendiarias y los cohetes con aceite y gas venenoso. Para el 1100, las fábricas en China con 40.000 obreros, estaban fabricando cohetes. Lanzallamas, armas y cañones eran usados en China para el siglo XIII, unos 100 años antes que en Europa.

Los Chinos usaban el compás magnético en tiempos tan antiguos como el siglo I. No se encuentra en los registros Europeos hasta el 1190. En 1422, setenta años antes que las tres pequeñas naves de Colón cruzaran el Atlántico, los Chinos alcanzaban la costa este de Africa. Llegaron en una gran flota de 65 naves para cruzar el océano, repletas con 27.000 soldados y sus caballos, y un abastecimiento de grano, carne y vino para un año. Con sus armas de pólvora, navegación, mapas exactos y compases magnéticos, los Chinos pudieron haber fácilmente dado la vuelta al extremo de Africa y "descubierto" Europa.

En los últimos cinco siglos, las naciones Europeas sobrepasaron a los Chinos en ciencia y tecnología. Sin embargo, desde 1950, Japón ha derrotado a Occidente en la producción de numerosos productos de alta tecnología. Otros países de la costa del Pacífico (China, Taiwan, Singapur y Corea del Sur) ahora siguen el sendero de Japón. Africa, por otro lado, ha caído mucho más atrás. Las pobres condiciones de los países Africanos y de la América Negra, se han transformado en una preocupación para muchos. Mucho del optimismo del movimiento de los derechos civiles en EE.UU. en los 60's, desapareció, junto con las elevadas esperanzas para las naciones independientes Africanas. Trillones de dólares de ayuda extranjera han fluido a Africa. Aún así, las economías Africanas han declinado desde que los Europeos se fueron.

La negligencia y decadencia se ven en todas partes de Africa y la mayoría de la Indias Occidentales. Las corporaciones internacionales a menudo tienen que abastecerse de su propia energía, su propia agua y sus propios teléfonos. En la era de las computadoras, máquinas de fax y la red de internet, es difícil obtener tono de marcado en muchas ciudades Africanas.

Las Razas en el mundo actual

Durante los pasados 20 años he estudiado las diferencias raciales en tamaño cerebral, inteligencia, sexualidad, personalidad, velocidad de crecimiento, duración de la vida, crimen y estabilidad familiar. En todos estos caracteres, los Orientales caen en un extremo del espectro, los Negros caen en el otro extremo, y los Blancos caen al medio.

El cuadro 1 enumera las diferencias entre las tres razas principales: Orientales (Asiáticos del Este, Mongoloides), Blancos (Europeos, Caucasoides) y Negros (Africanos, Negroides). Para simplificar las cosas, usaré estos nombres comunes en vez de los científicos y no discutiré sobre los subgrupos dentro de las razas.

En promedio, los Orientales son más lentos para madurar, menos fértiles y menos activos sexualmente, tienen cerebros más grandes y promedios de CI más altos. Los Negros están en el extremo opuesto en cada una de estas áreas. Los Blancos caen al medio, a menudo más cerca de los Orientales. La evidencia muestra que esto se debe a genes y medioambiente. He sugerido una teoría evolucionaria para explicar este triple patrón.

Por supuesto, estas diferencias son promedio. El rango completo de comportamiento, bueno y malo, se encuentra en cada raza. Ningún grupo tiene un monopolio sobre la virtud o el vicio, sabiduría o estupidez. Sin embargo, este patrón es verdadero, en el tiempo y a través de las naciones, y significa que no podemos ignorarlo.

Cuadro 1
Diferencias promedio entre Negros, Blancos y Orientales

Carácter	Negros	Blancos	Orientales
Tamaño cerebral			
Capacidad craneal	1267	1347	1364
Neuronas corticales (millones)	13185	13665	13767
Inteligencia			
Puntajes tests CI	85	100	106
Logros culturales	Bajos	Altos	Altos
Reproducción			
Gemelos Bizigóticos (por 1000 nacimientos)	16	8	4
Niveles de hormonas	Más alto	Intermedio	Más bajo
Características sexuales	Más grande	Intermedio	Más pequeño
Frecuencias en relaciones	Más alto	Intermedio	Más bajo
Actitudes permisivas	Más alto	Intermedio	Más bajo
Enfermedades de transmisión sexual	Más alto	Intermedio	Más bajo
Personalidad			
Agresividad	Más alto	Intermedio	Más bajo
Cautela	Más bajo	Intermedio	Más alto
Impulsividad	Más alto	Intermedio	Más bajo
Autoestima	Más alto	Intermedio	Más bajo
Sociabilidad	Más alto	Intermedio	Más bajo
Madurez			
Tiempo de gestación	Más corto	Más largo	Más largo
Desarrollo óseo	Precoz	Intermedio	Tardío

Desarrollo motor	Precoz	Intermedio	Tardío
Desarrollo dental	Precoz	Intermedio	Tardío
Edad de primera relación	Precoz	Intermedio	Tardío
Edad de primera gestación	Precoz	Intermedio	Tardío
Duración de vida	Más corta	Intermedio	Más larga
Organización Social			
Estabilidad marital	Más baja	Intermedio	Más alto
Respeto a la ley	Más baja	Intermedio	Más alto
Salud mental	Baja	Intermedio	Más alto

El propósito del Libro

Este capítulo describe brevemente el patrón triple de las diferencias raciales. Los siguientes capítulos proporcionan mayor detalle. Muchas estadísticas en el cuadro 1 provienen de los EE.UU., donde los Orientales son una "minoría modelo". Tienen pocos divorcios, menos nacimientos fuera del matrimonio, y muchos menos abusos infantiles que los Blancos. Más Orientales se gradúan en los Colegios y muy pocos van a prisión.

Por otro lado, los Negros son el 12 % de la población Norteamericana y componen el 50 % de la población penal. En los EE.UU., uno de cada tres hombres Negros, o está en la cárcel, en libertad condicional o esperando juicio. Esto es mucho más que el número que se gradúa del colegio.

El capítulo 2 muestra como este patrón racial en el crimen, se encuentra en todo el mundo. Los registros anuales de INTERPOL demuestran que el promedio de crimen violento (homicidio, violación y asalto agravado) es cuatro veces más bajo en países Asiáticos y de la costa Pacífica, que en países Africanos o Caribeños. Los Blancos en los EE.UU. y países Europeos están entremedio. Los promedios en crimen violento, de INTERPOL en 1996, muestran claramente este patrón: los países Asiáticos, 35 crímenes violentos por 100.000 personas; los países Europeos, 42; y los países Africanos, 149.

El capítulo 2 también encuentra que los niños Orientales son más lentos para madurar que los niños Blancos, mientras los niños Negros son más rápidos para madurar. Esto es cierto para los promedios de desarrollo óseo y dental, y para la edad en que un niño por primera vez se sienta, gatea, camina y se pone ropa. Los niños Orientales no empiezan a caminar hasta cerca de los 13 meses, los niños Blancos a los 12 meses, y los niños Negros a los 11 meses.

El capítulo 3 observa las diferencias raciales en actividad sexual. Los Orientales son los menos activos sexualmente, siendo medidos por edad del primer encuentro, frecuencia de los encuentros o número de parejas sexuales. Los Negros son los más activos en todo esto. Una vez más los Blancos están al medio. Estos contrastes en actividad sexual, llevan a diferencias en el promedio de enfermedades como la sífilis, gonorrea, herpes y clamidia. Hay altos niveles de SIDA en Africa, América Negra y el Caribe, y bajos

niveles en China y Japón. Los países Europeos nuevamente caen entremedio.

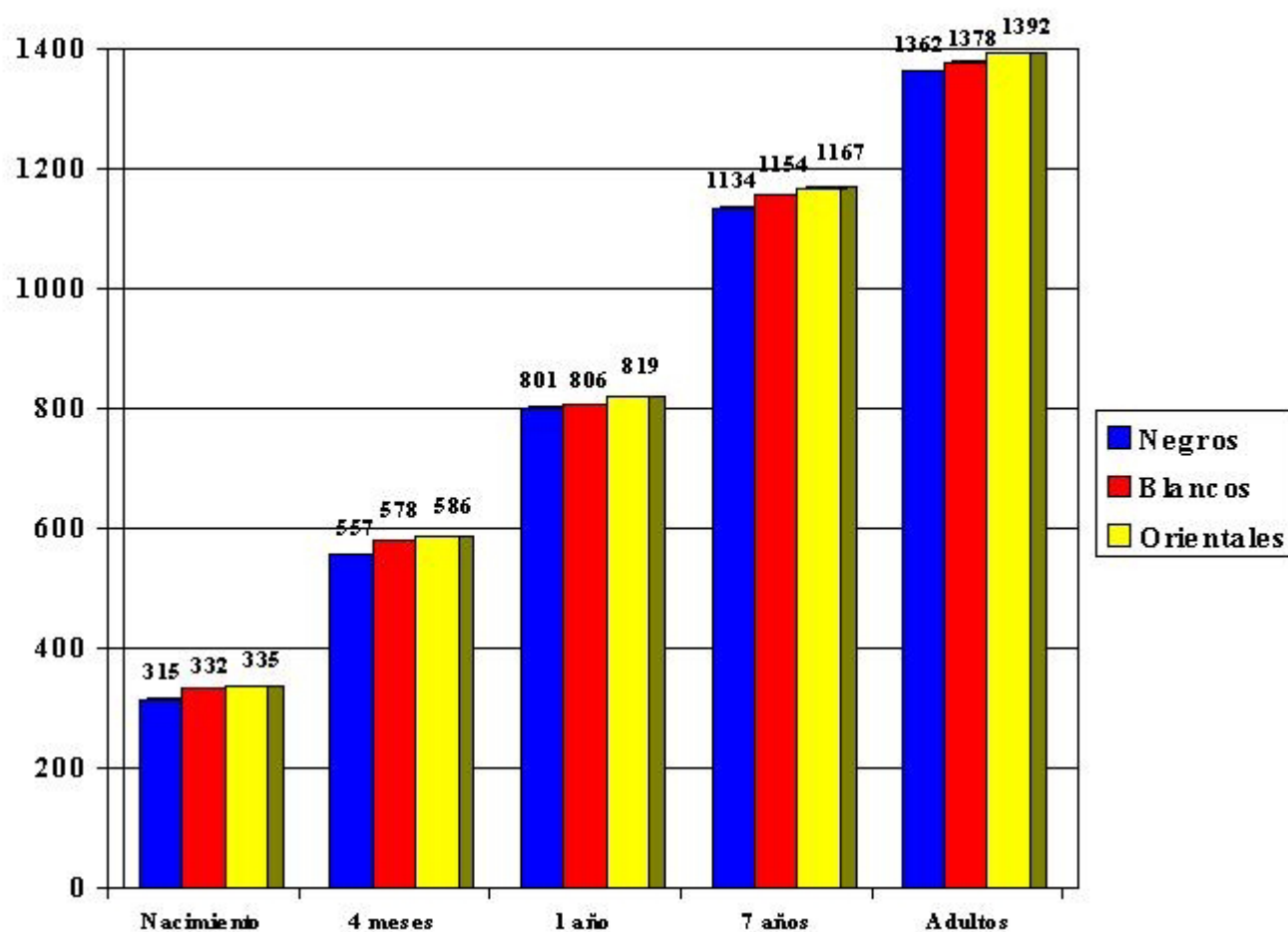
Las razas difieren en promedio de ovulación (capítulo 3). No todas las mujeres producen un solo óvulo durante el ciclo menstrual. Cuando dos o más óvulos son producidos al mismo tiempo, un embarazo es más posible. Y por lo tanto igual es la probabilidad de producir hermanos gemelos (gemelos de dos óvulos). El número de gemelos nacidos es de 16 por 1.000 nacimientos para los Negros, 8 de cada 1.000 nacimientos para los Blancos, y 4 ó menos para los Orientales. Trillizos y otros embarazos múltiples son escasos en los Orientales, y elevados entre los Negros, mientras los Blancos quedan al medio.

El capítulo 4 es sobre raza e inteligencia. Cientos de estudios sobre millones de personas muestran un triple patrón. Los exámenes de CI son a menudo hechos para tener un puntaje promedio de 100, con un rango "normal" entre 84 y 115. Los Blancos promedian de 100 a 103. Los Orientales en Asia y los EE.UU. tienden a tener mayores promedios, sobre 106, incluso siendo los tests de CI hechos para ser usados en la cultura Euroamericana. Los Negros en los EE.UU., el Caribe, Gran Bretaña, Canadá y Africa, promedian bajos coeficientes intelectuales – alrededor de 85. El más bajo promedio de CI se encuentra entre los Africanos sub-Saharianos – de 70 a 75.

El capítulo 4 también mira al tamaño cerebral. Los cerebros más grandes poseen más neuronas y esto lleva a CI's más elevados. Las razas varían en talla cerebral. El Proyecto Colaborativo Perinatal siguió a más de 35.000 niños, desde el nacimiento hasta los 7 años. Los Orientales tenían cerebros mayores que los Blancos al nacer, a los 4 meses, 1 año y 7 años. Los Blancos poseían cerebros más grandes que los Negros en todas las edades (ver cuadro 2). Los datos sobre los adultos en el cuadro 2 provienen de una muestra de 6.325 miembros del Ejército de los EE.UU.

El capítulo 5 pregunta si las diferencias en nuestro tamaño cerebral, nuestros cuerpos y nuestro comportamiento se deben a los genes, el medioambiente o a ambos. También interroga sobre si las diferencias individuales pueden decirnos algo sobre las diferencias raciales.

Cuadro 2
Tamaño craneal promedio para Negros, Blancos y Orientales en los EE.UU. en 5 diferentes edades



Capacidad craneal en cm³. Desde el nacimiento hasta la edad de 7 años, Proyecto Perinatal de EE.UU.; Adultos del Ejército de los EE.UU.

¿Por qué hay diferencias raciales?

¿Por qué la historia muestra a Africa arrastrándose tras Asia y Europa? ¿Por qué los Blancos promedian entre los Orientales y los Negros en tantas áreas? ¿Por qué los grupos con cerebros mayores tienen menores promedios de mellizos? Para saber la respuesta deben poner atención sobre todos los caracteres tomados en su conjunto (ver cuadro 1).

Los caracteres en el cuadro 1 forman un patrón. *Ningún factor medioambiental conocido puede explicarlos en su conjunto.* Hay, sin embargo, una explicación basada en los genes. Los patrones componen lo que se llama la "historia de la vida". Ellos evolucionaron juntos para enfrentar los retos de la vida – supervivencia, crecimiento y reproducción.

El capítulo 6 discute la "teoría de la historia de la vida" basada en los genes, que he propuesto para

explicar el patrón racial en tamaño cerebral, inteligencia y otras características. Los biólogos evolucionistas la denominan "Escala r-K" de estrategias reproductivas. En un extremo de la escala están las estrategias "r" que se basan en altos índices reproductivos. En el otro extremo están las estrategias "K" que se basan en altos niveles de cuidado familiar. Esta escala es generalmente utilizada para comparar las historias de vida de las diferentes especies animales. Yo la he utilizado para explicar las menores pero reales diferencias entre las razas humanas.

En esta escala, los Orientales son más seleccionados por "K" que los Blancos, mientras los Blancos son más seleccionados por "K" que los Negros. Las mujeres más altamente seleccionadas por "K" producen menos óvulos (y poseen mayores cerebros) que las mujeres seleccionadas por "r". Hombres altamente seleccionados por "K", invierten más tiempo y energía en sus hijos que en la búsqueda de placeres sexuales. Ellos son más "papás" que "parejas".

El capítulo 7 muestra que las diferencias raciales en estrategias reproductivas tienen sentido en términos de evolución humana. Los humanos modernos evolucionaron en África, alrededor de 200.000 años atrás. Los Africanos y no-Africanos luego se separaron alrededor de 100.000 años atrás. Los Orientales y los Blancos se diferenciaron cerca de unos 40.000 años atrás.

Mientras más al norte la gente "salía de África", más difícil era conseguir alimento, obtener refugio, fabricar vestuario y criar niños. Por lo tanto los grupos que evolucionaron en los Blancos y Orientales actuales, necesitaban cerebros más grandes, mayor estabilidad familiar y una vida más prolongada. Pero lograr cerebros más grandes requiere tiempo y energía durante el desarrollo de una persona. Por lo tanto, estos cambios fueron balanceados por menores promedios de crecimiento, menores niveles de hormonas sexuales, menor agresión y menor actividad sexual.

¿Por qué? Porque África, Europa y Asia tenían clima y geografía muy diferentes, que precisaban diferentes habilidades, uso de recursos y estilos de vida. Los Negros evolucionaron en un clima tropical que contrastaba con el más frío de Europa, en el cual los Blancos evolucionaron, e incluso más en las frías tierras Árticas donde los Orientales evolucionaron.

Debido a que la inteligencia incrementó las oportunidades de supervivencia en los crudos medioambientes invernales, los grupos que abandonaron África tuvieron que evolucionar una mayor inteligencia y estabilidad familiar. Esto precisó de cerebros más grandes, menores promedios de crecimiento, menores niveles hormonales, menor potencia sexual, menor agresión y menor impulsividad. La planeación anticipada, el autocontrol, la obediencia a las reglas y la longevidad, todas se incrementaron entre los no-Africanos.

Se que estos tópicos son controversiales y que los lectores tendrán muchas preguntas. El capítulo 8 enumera las interrogantes que más se me hacen sobre "Raza, evolución y comportamiento", y mis respuestas a ellas.

Conclusión

La Raza es más que "solo un asunto de color de piel". El patrón de diferencias entre Orientales, Blancos y Negros se encuentra a través de la historia, las fronteras geográficas y los sistemas político-económicos. Prueba la realidad biológica de la raza. Las teorías basadas solo en culturas no puede explicar todos los

datos mostrados en el cuadro 1. Los próximos tres capítulos describen los hallazgos científicos sobre las diferencias raciales (resumidos en el cuadro 1), con mayor detalle. Los capítulos posteriores explican porqué estas diferencias siguen tan patrón.

Lecturas Adicionales

Entine, J. (2000). *Taboo: Why Black Athletes Dominate Sports and Why We Are Afraid to Talk About It*. New York: Public Affairs Press.

Lewis, B. (1990). *Race and Slavery in the Middle East*. New York: Oxford University Press.

Rushton, J. P. (1997). Cranial size and IQ in Asian Americans from birth to age seven. *Intelligence*, 25, 7-20.

2.- Madurez, crimen y paternidad

Las diferencias raciales comienzan en el útero. Los Negros nacen antes y crecen más rápido que los Blancos y Orientales. El triple patrón racial aparece en hitos tales como madurez sexual, estabilidad familiar, promedio de crímenes y crecimiento demográfico.

Los bebés Negros maduran más rápido que los bebés Blancos, mientras que los bebés Orientales maduran más lentamente. Los bebés Africanos en posición sentada están más capacitados para mantener sus cabezas erguidas y sus espaldas derechas, desde el comienzo. Los bebés Blancos a menudo necesitan de 6 a 8 *semanas* para hacer estas cosas. Es improbable que los factores sociales puedan producir estas diferencias. Una ley básica de biología demuestra que la infancia prolongada se relaciona con un mayor crecimiento cerebral (ver capítulo 6).

Estas diferencias en velocidad de crecimiento significan que las razas tienden a diferir en la edad que alcanzan puntos como fin de la infancia, comienzo de la pubertad, edad adulta o ancianidad. Las razas también difieren en promedios de crimen, estilo de paternidad e incluso en crecimiento demográfico.

Madurez

Los bebés Negros pasan menor tiempo en el útero. En América, el 51 % de los niños Negros han nacido a las 39 semanas de la gestación, comparados con el 33 % de los niños Blancos. En Europa, los bebés Negros incluso de madres profesionales, nacen antes que los bebés Blancos.

Estos bebés Negros no son prematuros. Nacen más pronto, pero biológicamente son más maduros. La duración del embarazo depende de los genes. La mayor velocidad de crecimiento entre los Negros ocurre en la niñez. Los bebés Negros poseen mayor poder muscular y pueden alcanzar mejor los objetos. Los músculos de su cuello a menudo están tan desarrollados que pueden erguir sus cabezas cuando solo tienen 9 horas de nacidos. En materia de días, pueden girar sus cabezas.

Los niños Negros se sientan, gatean, caminan y se ponen sus ropas más temprano que los Blancos y Orientales. Los hallazgos son medidos en tests tales como las Escalas para el Desarrollo Psicomotor de Bayley y las Escalas Neonatales de Cambridge.

Los niños Orientales, por otro lado, maduran más lento que los niños Blancos. Los niños Orientales a menudo no caminan hasta los 13 meses. El caminar empieza a los 12 meses para los niños Blancos y 11 meses para los niños Negros. Los rayos X muestran huesos que crecen más rápido en los niños Negros que en los niños Blancos. Los Blancos desarrollan los huesos más rápido que los Orientales. Los patrones de circunvoluciones cerebrales se desarrollan más rápido en los recién nacidos Negros que en los Blancos.

Los Negros tiene un desarrollo dental más rápido que los Blancos, quienes maduran más rápido que los Orientales. Los niños Negros comienzan la primera parte del crecimiento de piezas dentales permanentes, alrededor de los 5.8 años y terminan a los 7.6 años. Los Blancos comienzan a los 6.1 años y terminan a los 7.7 años, mientras que los Orientales comienzan a los 6.1 años y terminan a los 7.8 años.

Los Negros poseen mandíbulas y dientes más grandes. Tienen más dientes y a menudo tienen el tercer y cuarto molar. Los Blancos tienen mandíbulas y dientes más grandes, y más dientes que los Orientales.

Los Negros alcanzan la madurez sexual más pronto que los Blancos, quienes a su turno maduran más pronto que los Orientales. Esto es cierto para cosas como la edad de la primera menstruación, la primera experiencia sexual y el primer embarazo.

Un estudio sobre 17.000 niñas Norteamericanas en la edición de 1997 de "Pediatría", descubrió que la pubertad comienza un año antes para las niñas Negras que para las niñas Blancas. Para la edad de 8 años, el 48 % de las niñas Negras (pero solo el 15 % de las niñas Blancas) tienen algo de desarrollo mamario, vello púbico o ambos. Para las Blancas, esto no sucede hasta los 10 años. La edad en que las niñas empiezan a menstruar era entre 11 y 12 para las niñas Negras. Las niñas Blancas comenzaron un año más tarde.

La madurez sexual en los niños también difiere racialmente. Para la edad de 11, el 60 % de los niños Negros han alcanzado la etapa de la pubertad, marcada por el rápido crecimiento del pene. Un 2 % ya ha tenido sexo. Los niños Blancos tienden a no alcanzar esta etapa hasta en otros 1.5 años más. Los Orientales quedan a 1 ó 2 años tras los Blancos, en desarrollo sexual y comienzo del interés sexual.

Crimen

En los EE.UU. los Negros son menos del 13 % de la población, pero tienen un 50 % de todos los arrestos por asalto y muerte, y el 67 % de todos los arrestos por robo. Un 50 % de todas las víctimas de los crímenes también informan que sus asaltantes eran Negros, por lo tanto las estadísticas de arrestos no pueden deberse a prejuicios policiales.

Los Negros son gran parte de aquellos arrestados por crímenes de cuello y corbata. Cerca de un 33 % de las personas arrestadas por fraude, estafa, falsificación y recepción de propiedad robada, y cerca del 25 % de aquellos arrestados por enriquecimiento ilícito, son Negros. Los Negros solo están sub-representados en crímenes como evasión de impuestos o violaciones de seguridad, que son cometidas por individuos con ocupaciones de alto nivel. Por otro lado, los Orientales están está sub-representados en las estadísticas de crímenes en los EE.UU. Esto ha llevado a algunos a aseverar que el "ghetto" Asiático ha protegido a sus miembros de dañinas influencias foráneas.

Sin embargo, para los Negros el ghetto se dice que es la cuna del crimen, por lo tanto las explicaciones culturales no son suficiente. Las homicidas mujeres dicen la misma historia. En un estudio de arrestos femeninos, el 75 % eran mujeres Negras. Solo un 13 % eran mujeres Blancas. Ninguna mujer Asiática fue arrestada. La explicación cultural para el índice criminal de los hombres Negros no se aplica para las mujeres Negras, de quienes no se espera que se relacionen en comportamientos criminales al mismo nivel. No hay imagen "gangster" entre las mujeres Negras.

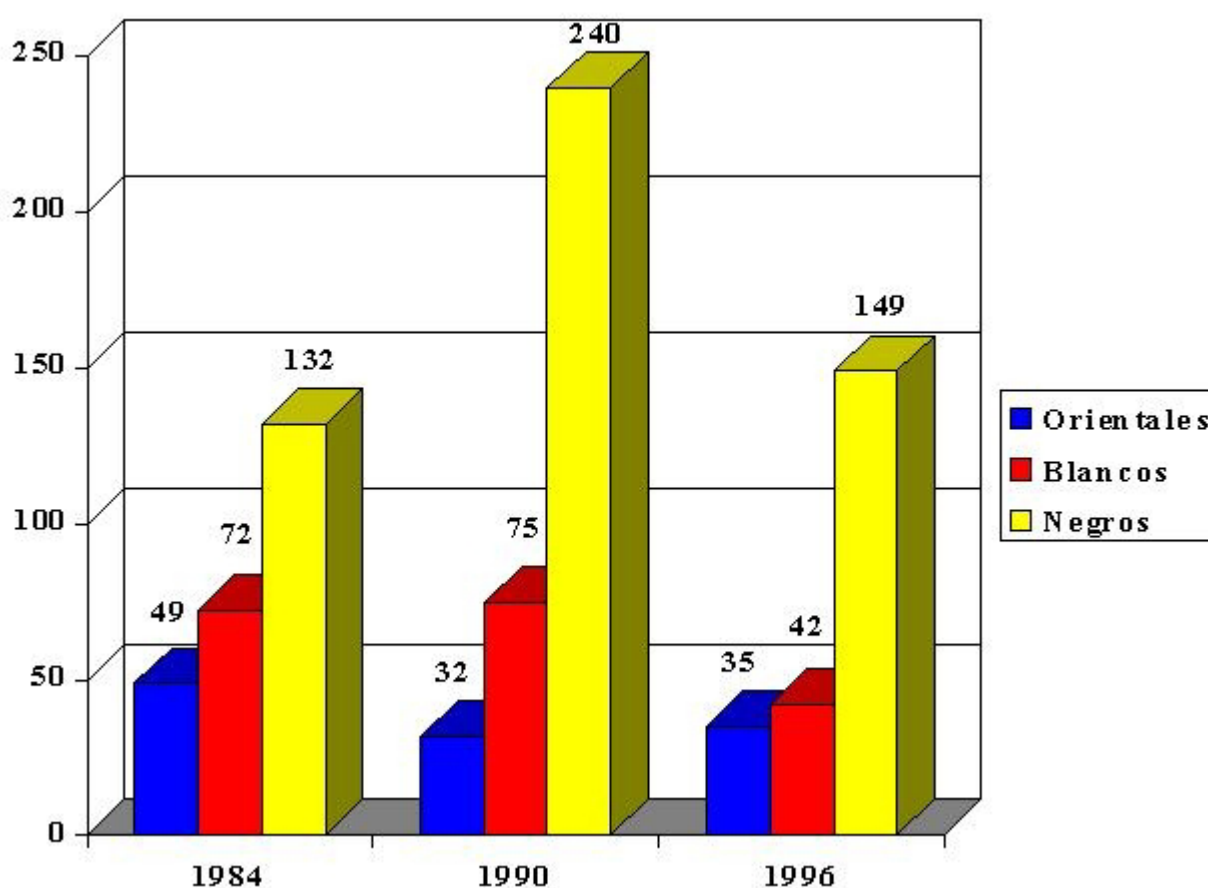
El mismo patrón se halla en otros países. En Londres, Inglaterra, los Negros componen el 13 % de la población, pero están en un 50 % de los índices criminales. Una comisión gubernamental de 1996, en Ontario, Canadá, informó que los Negros eran 5 veces más proclives de terminar en la cárcel que los Blancos, y 10 veces más proclives que los Orientales. En Brasil, hay 1.5 millones de Orientales, la mayoría Japoneses cuyos ancestros llegaron allí como obreros en el siglo XIX, y son quienes están menos

representados en crímenes.

El cuadro 4 está basado en el Libro Anual de INTERPOL, y muestra que este patrón racial es globalmente consistente. Los índices de homicidio, violación y asalto agravado eran 4 veces más altos en países Africanos y Caribeños, que en países Asiáticos y del borde Pacífico. Los países Europeos estaban al medio. El Libro Anual de INTERPOL demuestra que el índice de crimen violento por 100.000 personas era de 35 para Asiáticos, 42 para Europeos y 149 para Africanos.

Cuadro 4

Índices criminales de INTERPOL para las tres razas (homicidio, violación y asalto con agravantes) por cada 100.000 habitantes.



Personalidad, agresión y autoestima

Los estudios encuentran que los Negros son más agresivos y extrovertidos que los Blancos, mientras los Blancos son más agresivos y extrovertidos que los Orientales. Los Negros también tienen más inestabilidad mental que los Blancos. Los índices de drogadicción y alcoholismo entre los Negros, son más elevados. Nuevamente, los Orientales están sub-representados en las estadísticas de salud mental.

Un estudio llevado a cabo en el Quebec francófono, observó a 825 niños de 4 a 6 años de edad, de 66 países. Los niños inmigrantes fueron cualificados por 50 profesores en las clases preescolares. Los

profesores descubrieron más adaptación y menos hostilidad entre los niños Orientales que entre los niños Blancos, pero también vieron más adaptación y menor hostilidad entre los niños Blancos que entre los niños Negros.

Las diferencias raciales en personalidad se encuentran utilizando exámenes tales como el Cuestionario de Personalidad de Eysenck y el Cuestionario del Factor Personalidad 16 de Cattell. Los Orientales en todas partes son menos agresivos, dominantes e impulsivos que los Blancos, y los Blancos lo son menos que los Negros. Los Orientales son más cautelosos que los Blancos o los Negros.

Hay importantes diferencias raciales en orientación temporal y motivación. Un estudio solicitó a los niños Negros del Caribe que escogieran entre una pequeña barra de dulce de inmediato, y una barra más grande la semana siguiente. La mayoría escogió la pequeña de inmediato. Un enfoque sobre el momento presente, en oposición a la gratificación posterior es un tema mayor en la investigación sobre la psicología del Negro.

Podría ser sorprendente descubrir que los Negros tienen mayor autoestima que los Blancos o los Orientales. Esto es cierto incluso cuando los Negros son los más pobres y menos educados. En un gran estudio a niños de 11 a 16 años, los Negros se calificaban a si mismos como más atractivos que los Blancos. Los Negros también se calificaban a si mismo como mejores en lectura, ciencia y estudios sociales pero no en matemáticas. Los Negros decían esto incluso sabiendo que *realmente* tenían más bajas calificaciones en logros académicos que los niños Blancos.

Paternidad y nacimientos extramatrimoniales

Las diferencias raciales en personalidad y obediencia a las reglas también se ven en los índices de divorcio, nacimientos extramatrimoniales, maltrato a menores y delincuencia. Los Orientales son más exitosos que los Blancos y los Negros. Tienen menos divorcios, muchos menos hijos fuera del matrimonio y menos maltrato infantil que los Blancos.

Por otro lado, la estabilidad de la familia Negra es una preocupación. En 1965, el Informe Moynihan mostró altos índices en quiebres maritales, familias encabezadas por mujeres, y nacimientos fuera del matrimonio entre los Negros ¡Desde entonces las cifras se han triplicado! Cerca de un 75 % de nacimientos de adolescentes Negros, con fuera del matrimonio, comparados con un 25 % de adolescentes Blancos.

La familia encabezada por la madre no es única en los EE.UU. Ni es el resultado del legado de la esclavitud o de la decadencia urbana. Se encuentra en grandes áreas del Africa Negra.

En Africa, la familia encabezada por mujeres es parte de un extenso patrón social. Consiste de temprana actividad sexual, lazos emocionales débiles entre esposos y unión sexual y procreación de niños con muchas parejas. Incluye la procreación de niños fuera del hogar, incluso por muchos años, por lo que las madres permanecen sexualmente atractivas. Del mismo modo, los hombres compiten más por las mujeres y los padres están menos involucrados en la crianza de los niños.

Comparados con otros países pobres, las mujeres Africanas dejan pronto de amamantar. Esto permite que la ovulación vuelva a iniciarse, por lo que las madres conciben nuevamente, produciendo así un mayor

índice de nacimientos. Una vez que el niño llega a un año de vida, otros niños y abuelos se encargan de gran parte de la crianza. A medida que los niños crecen, ellos buscan a los niños mayores por las necesidades básicas. En el África y el Caribe Negros, como en el ghetto de las clases bajas Norteamericanas, grupos de preadolescentes y adolescentes son dejados bastante libres de supervisión adulta.

Longevidad y crecimiento demográfico

Los índices de fallecimientos muestran el mismo patrón de diferencias raciales. Los Negros tienen más enfermedades y un más elevado índice de mortalidad a cualquier edad. Los Orientales tienen los más bajos índices de mortalidad y sobrepasan en expectativas de vida a los Blancos en dos años, casi lo mismo que los Blancos sobrepasan a los Negros.

Los bebés Negros norteamericanos son el doble de proclives a morir en la infancia que los bebés Blancos. Sin embargo, las familias de un solo miembro, la pobreza o la falta de educación, no son las únicas causas. Un estudio en graduados de la enseñanza superior con acceso a buena atención médica, muestra que el índice de mortalidad aún es el doble de alto entre niños Negros que entre niños Blancos.

Las diferencias de mortalidad continúan en la edad adulta. En un estudio de la Marina de los EE.UU., los Negros tenían los mayores índices de muerte accidental o violenta, por todas las causas. Otro estudio reveló que los Negros tenían mayores índices de muerte en accidentes automovilísticos. Este es un patrón global. Los países Asiáticos del Este como Japón o Singapur, tienen menores índices de muerte que los países Europeos. Los países Europeos tienen índices de mortalidad inferiores a los países Africanos o Caribeños Negros.

Pero, el patrón de suicidios es a la inversa. Los países del Este de Asia tienen los índices más elevados, cerca de 15 suicidios por 100.000 habitantes. Europa llega a cerca de 12 por 100.000 habitantes, mientras que los países Africanos y del Caribe tienen los más bajos índices, con cerca de un 4 por cada 100.000 habitantes.

Un elevado índice de natalidad compensa el corto espacio de vida de los Negros. El crecimiento de la población de África ha sido una preocupación. Es de 3.2 % al año ¡El más elevado en el mundo! Los índices de crecimiento del sur de Asia y Latinoamérica de 2.1 % y 2.5 % han reducido el incremento demográfico desde 1960. En los EE.UU. una mujer promedio tendrá 14 descendientes, incluyendo hijos, nietos y biznietos. Una mujer promedio Africana tendrá 258. El continente Africano contaba con el 9 % de la población mundial en 1950. A pesar del SIDA, la guerra, las enfermedades, sequías y hambrunas, África ha crecido al 12 % de la población mundial hoy día.

Conclusión

El triple patrón de diferencias raciales es verdadero para los índices de crecimiento, duración de la vida, personalidad, funcionamiento de la familia, criminalidad y éxito en organización social. Los bebés Negros maduran más rápido que los bebés Blancos: los bebés Orientales maduran más lento que los Blancos. El mismo patrón corre para la madurez sexual, nacimientos extramatrimoniales e incluso maltrato infantil. Alrededor del mundo, los Negros cuentan con los más altos índices en criminalidad, los Orientales con los más bajos, y los Blancos al medio. El mismo patrón es cierto para personalidad. Los

Negros son los más extrovertidos e incluso tienen la más alta autoestima. Los Orientales son los más proclives a la gratificación posterior. Los Blancos quedan al medio.

Los Negros mueren primero, los Blancos después, y los Orientales al final, incluso cuando todos tienen buena atención médica. El triple patrón racial se impone desde la cuna hasta la tumba.

Lecturas Adicionales

Herman-Giddens, M. E., and others. (1997). Secondary sexual characteristics and menses in young girls seen in the office practice. *Pediatrics*, 99, 505-512.

Rushton, J. P. (1995). Race and crime: International data for 1989-1990. *Psychological Reports*, 76, 307-312.

3.- Sexo, hormonas y SIDA

Las diferencias raciales existen en el comportamiento sexual. Las razas difieren en cuan a menudo les gusta tener relaciones sexuales. Esto afecta los índices de enfermedades de transmisión sexual. Para todos los efectos, los Orientales son los menos activos sexualmente, los Negros los más, y los Blancos entremedio. Las razas también difieren en el número de mellizos y nacimientos múltiples, en niveles de hormonas, en actitudes sexuales e incluso en su anatomía sexual.

Las razas difieren en su nivel de hormonas sexuales. Los niveles de hormonas son los más altos entre los Negros y los más bajos entre los Orientales. Esto nos puede explicar porqué las mujeres Negras tienen tanto síndrome premenstrual (SPM) y las Orientales menos.

Las razas también difieren en nivel de testosterona, lo que ayuda a explicar el comportamiento de los hombres. En un estudio sobre estudiantes de colegio, los niveles de testosterona eran 10 a 20 % más elevados en los Negros que en los Blancos. Para una más antigua muestra de los veteranos del ejército de los EE.UU., los Negros tenían niveles un 3 % más altos que los Blancos (ver la edición de 1992 de "Esteroides"). En un estudio sobre estudiantes universitarios, los Negros norteamericanos tenían niveles 10 a 15 % más altos que los Blancos norteamericanos. Los Japoneses (en Japón) tenían niveles aún más inferiores.

La testosterona actúa como un "interruptor principal". Afecta cosas como el ego, la agresión, el altruismo, el crimen y la sexualidad, no solo para hombres sino también para las mujeres. La testosterona también controla cosas como la masa muscular y el cambio de tono en la voz en la edad adolescente.

Comportamiento sexual y actitudes

Los Negros son sexualmente activos a más temprana edad que los Blancos. Los Blancos, a su vez, son sexualmente activos más tempranamente que los Orientales. Las investigaciones de la Organización Mundial de la Salud demuestran que este patrón racial triple es verdadero alrededor del mundo. Las investigaciones nacionales en Gran Bretaña y los EE.UU. entregan los mismos resultados.

Un estudio en Los Angeles encontró que la edad para la primera actividad sexual entre estudiantes de educación secundaria era 16.4 años para los Orientales, 14.4 años para los Negros, con los Blancos a nivel intermedio. El porcentaje de estudiantes que eran sexualmente activos era 32 % para los Orientales, pero 81 % para los Negros. Los Blancos nuevamente caían entre las dos otras razas. Un estudio canadiense descubrió que los Orientales eran más reprimidos, incluso en las fantasías y la masturbación. Los Orientales nacidos en Canadá eran tan reprimidos como los inmigrantes Asiáticos recientes.

Alrededor del mundo, la actividad sexual de las parejas casadas sigue el triple patrón. Una investigación de 1951 le preguntó a la gente cuán a menudo tenían sexo. Los isleños del Pacífico y los Amerindios dijeron que de 1 a 4 veces por semana, los Blancos norteamericanos respondieron de 2 a 4 veces por semana, mientras que los Africanos respondieron que tenían sexo de 3 a 10 veces por semanas. Investigaciones posteriores han confirmado estos hallazgos. La frecuencia promedio para las relaciones por semana, para parejas casadas en sus 20's, es 2.5 para los Japoneses y Chinos en Asia. Es 4 para los

Blancos norteamericanos. Para los Negros norteamericanos es 5.

Se encuentran diferencias raciales en la permisividad sexual, en el pensar sobre sexo e incluso en los niveles de culpabilidad sexual. En un estudio, tres generaciones de Japoneses norteamericanos y estudiantes Japoneses en Japón, tenían menos interés en el sexo que los estudiantes Europeos. Incluso, cada generación de Japoneses norteamericanos tenía más culpabilidad sexual que los Blancos norteamericanos de su edad. En otro estudio, los hombres y mujeres Británicos dijeron que tenían fantasías sexuales tres veces más que los hombres y mujeres Japoneses. Los Orientales eran los más proclives a decir que el sexo tenía un efecto debilitador. Los Negros dijeron que tenían más relaciones sexuales casuales y sentían menos preocupación sobre ellas que los Blancos.

Fisiología y anatomía sexual

Los promedios de ovulación difieren para las razas, como la frecuencia de mellizos. Las mujeres Negras tienden a tener ciclos más cortos que las mujeres Blancas. A menudo producen dos óvulos en un único ciclo. Esto las hace más fértiles.

El índice de mellizos de dos óvulos es menos de 4 por cada 1.000 nacimientos para los Orientales. Es de 8 para los Blancos, pero para los Negros es de 16 o más. Los trillizos y cuatrillizos son muy escasos en todos los grupos, pero muestran el mismo orden del triple patrón - los Negros tienen más, luego los Blancos, y los Orientales al final.

Desde el siglo VIII al XVI, la literatura Islámica Árabe mostraba a los Negros Africanos, hombres y mujeres, teniendo una elevada potencia sexual y órganos más grandes. Los antropólogos Europeos del siglo XIX informaron sobre la posición de los genitales femeninos (los Orientales más arriba, los Negros más abajo, los Blancos intermedio) y el ángulo de la erección masculina (los Orientales paralela al cuerpo, los Negros en ángulo recto). Aseguraban que las Orientales también tenían menos características sexuales secundarias (músculos visibles, nalgas y senos), y las Negras más. Otros antiguos antropólogos también reportaron que la gente de ancestro mestizo tendían a caer al medio.

¿Debiéramos tomar en serio estos informes de extranjeros sobre materias tan sensibles? Los datos modernos parecen confirmar estas antiguas observaciones. Alrededor del mundo, las agencias de salud pública dan ahora condones gratis para ayudar a detener la difusión del SIDA y ayudar a salvar vidas. La talla de los condones puede afectar la forma en que es usado, por lo que estas agencias toman nota de la talla del pene cuando entregan condones. Las directrices de la Organización Mundial de la Salud especifican un condón de 49 mm. de diámetro para Asia, uno de 52 mm. de diámetro para Norteamérica y Europa, y uno de 53 mm. de diámetro para Africa. China está ahora haciendo sus propios condones, 49 mm.

Las diferencias raciales en tamaño de testículos también han sido medidas (Asiáticos, 9 gramos; Europeos, 21 gramos). Esto no solo porque los Europeos tengan una talla corporal ligeramente mayor. Las diferencias son demasiado amplias. Un artículo de 1989 de "Nature", la principal revista científica británica, dijo que la diferencia en tamaño de testículos podría significar que los Blancos podían tener dos veces más esperma al día que los Orientales. Hasta el momento, no tenemos información sobre la talla relativa de los Negros.

SIDA y VIH

Las diferencias raciales en comportamiento sexual tienen resultados en la vida real. Ellas afectan los índices de enfermedades de transmisión sexual. La Organización Mundial de la Salud toma nota de las enfermedades sexuales como la sífilis, la gonorrea, el herpes y la clamidia. Reportan bajos niveles en China y Japón, y altos niveles en Africa. Los países Europeos están al medio.

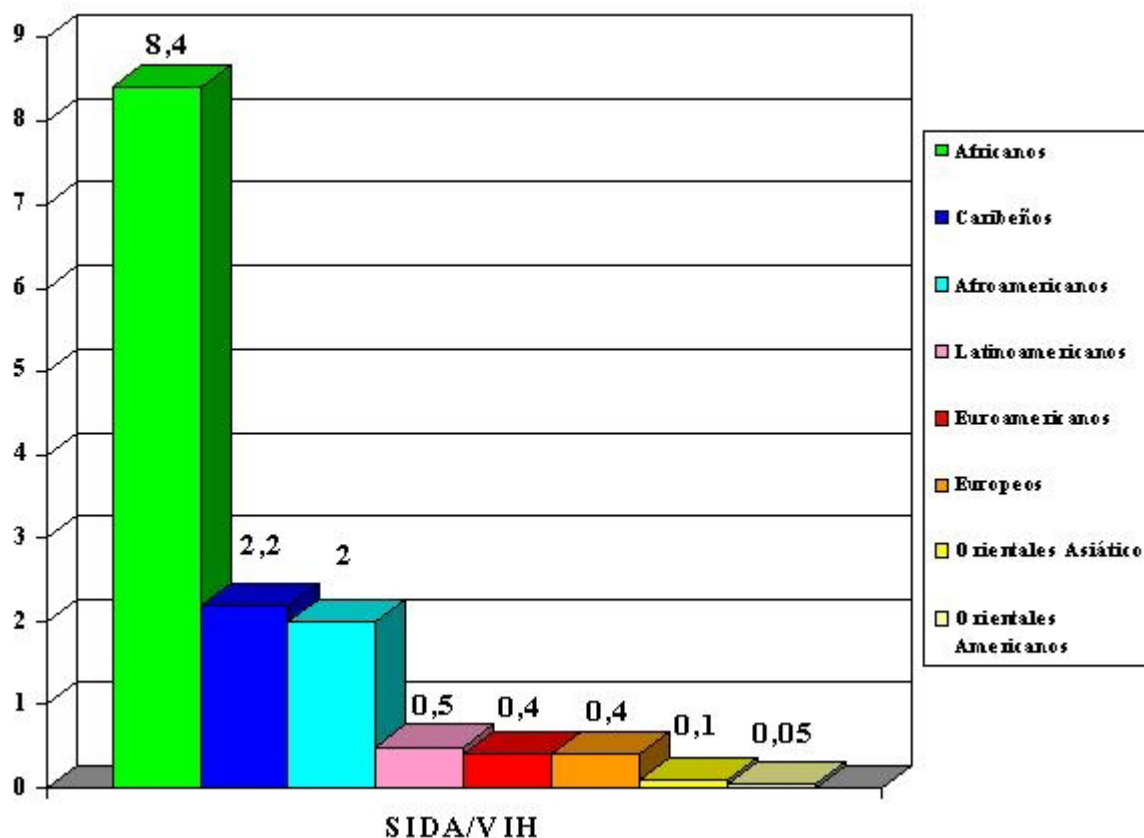
El patrón racial de estas enfermedades es también cierto para los EE.UU. El índice de 1997 de sífilis entre los Negros era 24 veces el índice de los Blancos. El índice nacional de sífilis para los Negros era de 22 casos por 100.000 habitantes. Era de 0.5 por cada 100.000 habitantes para los Blancos, e incluso mucho menos para los Orientales. Un reciente reporte halló que sobre el 25 % de las jóvenes urbanas (principalmente Negras) tenían clamidia.

Las diferencias sexuales también aparecen en la actual crisis del SIDA. Más de 30 millones de personas alrededor del mundo están viviendo con VIH o SIDA. Muchos Negros en los EE.UU. se contagian con SIDA a través del uso de drogas intravenosas, pero lo adquieren más a través del sexo. En el otro extremo, la mayoría de los enfermos de SIDA en China y Japón son hemofílicos. Los países Europeos tienen índices de infección de VIH intermedios, la mayoría entre hombres homosexuales.

El cuadro 5 muestra las estimaciones anuales de los índices de infección de VIH, en varias partes del mundo de las Naciones Unidas. La epidemia comenzó en el Africa Negra, a finales de los 70's. Hoy, 23 millones de adultos viven con VIH/SIDA. Más del 50 % de estos son mujeres. Esto demuestra que la transmisión es principalmente heterosexual. Normalmente, 8 de cada 100 Africanos están infectados con el virus del SIDA y la epidemia está considerada fuera de control. En algunas áreas el SIDA alcanza el 70 %. En Sudáfrica, uno de cada 10 adultos vive con el VIH.

El índice de infección de VIH es también elevado en el Caribe Negro ¡Cerca del 2 %! Un 33 % de los casos de SIDA son mujeres. Esta elevada cifra entre las mujeres muestra que la difusión tiende a ser por medio de las relaciones heterosexuales. El elevado índice de VIH en el arco de 2.000 millas de países Caribeños, se extiende desde las Bermudas hasta la Guyana, y parece ser el más elevado en Haití, con un promedio cercano al 6 %. Es el área más infectada fuera del Africa Negra.

Cuadro 5
Indices de SIDA/VIH (%) para personas entre 15 a 49 años en 1999



Los datos publicados por los Centros para el Control y Prevención de las Enfermedades de los EE.UU., demuestran que los Africanos Americanos tienen índices de VIH similares a los Caribeños Negros y partes del Africa Negra. Un 3 % de los hombres Negros y un 1 % de las mujeres Negras en los EE.UU. viven con VIH (ver cuadro 5). El índice para los Blancos norteamericanos es menos de un 0.1 %, mientras que el índice para los Asiáticos norteamericanos es menos de 0.05 %. Los índices para Europa y el borde Pacífico son también bajos.

Por supuesto que el SIDA es un serio problema de salud pública para todos los grupos raciales, pero es especialmente serio para los Africanos y las personas de ancestro Africano.

Conclusión

El triple patrón de diferencias raciales se encuentra en los índices de nacimientos múltiples (mellizos de dos óvulos), niveles de hormonas, actitudes sexuales, anatomía sexual, frecuencia de relaciones y enfermedades de transmisión sexual (ETS). Los niveles de hormonas sexuales, para hombres y mujeres, son los más altos entre los Negros, los más bajos entre los Orientales, con los Blancos en el medio.

Las hormonas sexuales afectan no solo nuestros cuerpos, sino también el modo en que actuamos y pensamos. Los Negros son los más activos sexualmente, tienen más nacimientos múltiples y tienen las actitudes más permisivas. Los Orientales son los menos activos sexualmente y tienen menos fantasías sexuales y más culpabilidad sexual. Los Blancos se encuentran al medio.

Las enfermedades sexuales son más comunes en los Negros, y menos entre los Orientales, con los Blancos entremedio de los dos. El elevado índice de SIDA en Africa, el Caribe Negro y los Negros norteamericanos es alarmante.

Lecturas adicionales

Ellis, L., & Nyborg, H. (1992). Racial/ethnic variations in male testosterone levels: A probable contributor to group differences in health. *Steroids*, 57, 72-75.

UNAIDS (1999). *AIDS epidemic update: December 1999*. United Nations Program on HIV/AIDS. New York.

4.- Inteligencia y tamaño cerebral

Los exámenes de coeficiente intelectual (CI) miden la inteligencia y predicen el éxito en la vida real. Las razas difieren en tamaño cerebral y en los tests de CI. En promedio, los Orientales tienen los cerebros más grandes y los más altos CI's. Los Negros promedian los más bajos, y los Blancos quedan al medio. Las diferencias en tamaño cerebral explican las diferencias en CI dentro de los grupos y entre los grupos.

Los psicólogos usan los exámenes de CI para medir lo que llamamos "inteligencia" o "habilidad mental". La gente más brillante llegan más alto en los exámenes de CI que la mayoría de la gente. Las personas menos brillantes quedan más abajo. Los tests de CI no son perfectos, pero son útiles y nos dicen mucho. Los exámenes de CI están hechos para tener un promedio de 100. El rango "normal" va desde "básico" (un CI cercano al 85) hasta "brillante" (con un CI alrededor de 115). Los CI's de 70 sugieren incapacidad, mientras que CI's de 130 y más predicen a un superdotado.

El CI Oriental promedio es de alrededor de 106, el CI Blanco es cerca de 100, y el CI Negro es cercano a 85. Este patrón se encuentra alrededor del mundo, con los Negros en Africa teniendo un CI más bajo que los Negros en América. El éxito en ventas de 1994, "La Curva de Bell" demuestra como el CI predice el éxito en educación, trabajos y capacitación. Un bajo CI predice abuso infantil, crimen y delincuencia, salud, propensión a accidentes, hijos fuera del matrimonio, divorcio antes de los 5 años de matrimonio e incluso tabaquismo durante el embarazo.

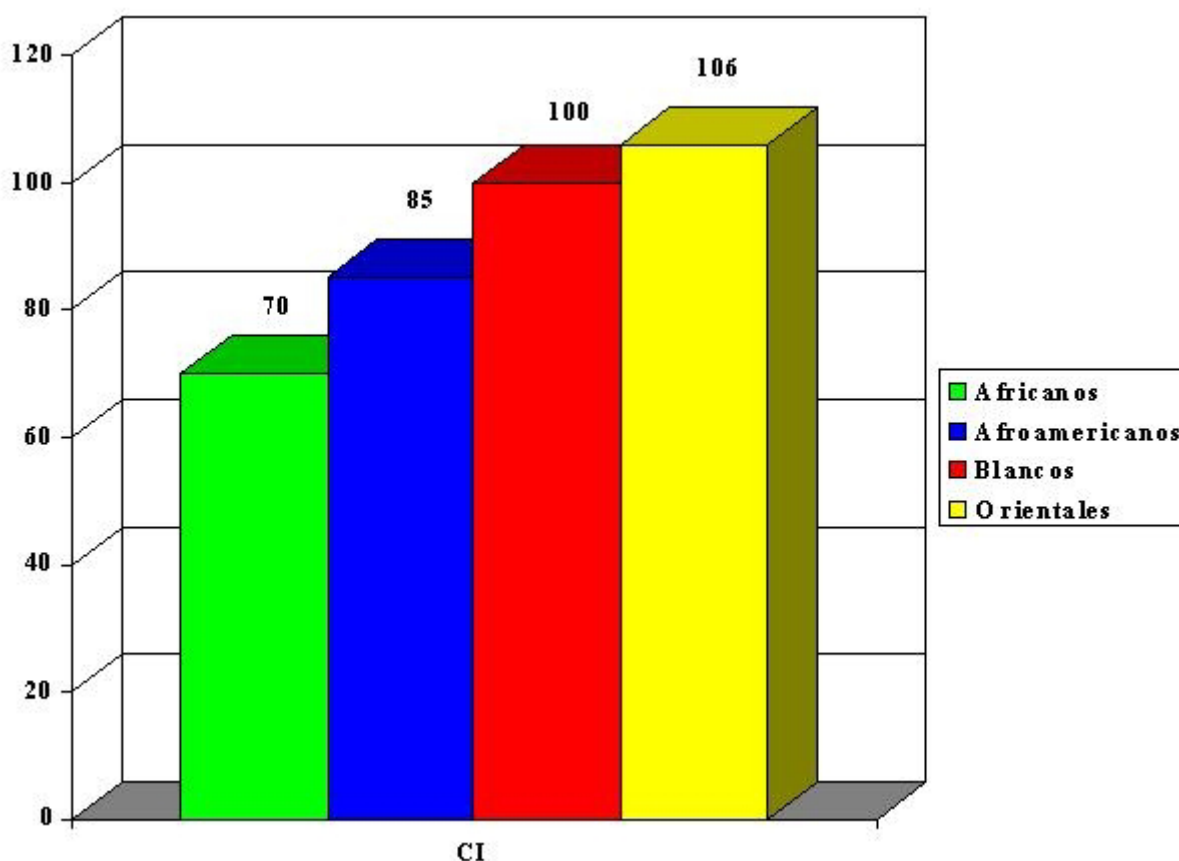
Los grupos con más altos CI's tienen gente más dotada. Mientras los Orientales desarrollaron complejas sociedades en Asia y los Blancos produjeron complejas civilizaciones en Europa, los Negros Africanos no.

Las diferencia entre Blancos y Negros en CI aparece a tan temprana edad como los tres años. So las razas son igualadas por educación e ingresos, la brecha baja solo en 4 puntos de CI. Por lo tanto, las diferencias entre Blancos y Negros no se deben solo a clases sociales. Es menos conocido que los Orientales tienen CI's más elevados que los Blancos.

La "Curva de Bell" puso a la luz la investigación de 20 años del psicólogo Richard Lynn, sobre el patrón global de puntajes en CI. Él encontró que los Orientales del borde Pacífico tienen CI's en el rango de 101 a 111, los Blancos en Europa tienen CI's de 100 a 103, y los Negros en Africa tienen CI's alrededor de 70 (ver cuadro 6). El CI promedio de 70 para los Negros viviendo en Africa, es el más bajo alguna vez registrado. Las Matrices Progresivas de Raven miden razonamiento y no información culturalmente específica. Utilizando este test, Kenneth Owen encontró un CI Negro Africano de 70 para los niños de 13 años en el sistema escolar Sudafricano. De igual forma, Fred Zindi, un Zimbabwense Negro, en un estudio de niños de 12 a 14 años en su país.

Interesantemente, los estudiantes Mestizos de Sudáfrica tienen un CI de 85 - el mismo para los Negros de los EE.UU., Gran Bretaña y el Caribe. Los métodos genéticos (como aquellos utilizados en los tests de paternidad) demuestran que los Negros Mulatos, tienen cerca de un 25 % de ancestro Blanco. Sus CI's caen a mitad de camino entre los Negros puros (70) y los Blancos puros (100).

Cuadro 6
Puntajes promedio en CI para las diferentes razas



Tests culturalmente justos

¿Es justo comparar raza y coeficiente intelectual? Sí. Primero, los tests de CI predicen logros en el colegio y en el trabajo, tan bien para Negros, como para Blancos y Orientales. Segundo, las mismas diferencias raciales aparecen en los tests hechos para ser "culturalmente justos" así como para los tests de CI estándar. En efecto, los Negros llegan ligeramente *más alto* en los tests de CI estándar que en aquellos tests "culturalmente justos". Esto es lo opuesto a lo que la teoría cultural predice.

Los Negros llegan más alto en los tests verbales que en los no-verbales, y lo hacen mejor en los tests de conocimiento escolar que en los tests de habilidad racional. Desde los grados 1 al 12, los Negros caen tan atrás de los Blancos en trabajo escolar, como lo hacen en los tests de CI. Los Negros quedan detrás incluso de los grupos con más desventajas, como los Amerindios. Nuevamente, esto no es lo que la teoría cultural predice.

Las diferencias entre Blancos y Negros son mayores en los tests de razonamiento y lógica. Los Negros lo hacen mejor en los tests de memoria simple. Por ejemplo, los Negros lo hacen tan bien como los Blancos en los tests de Intervalo de Dígitos Seguidos, en que la gente repite una serie de dígitos en el mismo orden que lo escuchan. Sin embargo, los Negros lo hacen mucho peor que los Blancos, en los tests de

Intervalo de Dígitos Inversos, en los que la persona repite los dígitos en orden inverso. Cientos de estudios revisados en el libro de Arthur Jensen "El factor g" demuestran cuán difícil es explicar las diferencias raciales en CI, solo en términos de implicaciones culturales.

Probablemente la reacción en el tiempo es el test mental culturalmente justo más simple. En el test "un-dos-tres-ya", niños de 9 a 12 años miran a un conjunto de luces. Ellos tienen que decidir cuál es la que sigue, y entonces apretar el botón más cercano a esa luz.

El test es tan fácil que todos los niños pueden hacerlo en menos de un segundo. Incluso aquí, los niños con puntajes de CI más altos son más rápidos que los niños con CI más bajo. Alrededor del mundo, los niños Orientales son más rápidos que los niños Blancos, quienes son más rápidos que los niños Negros.

Inteligencia y tamaño cerebral

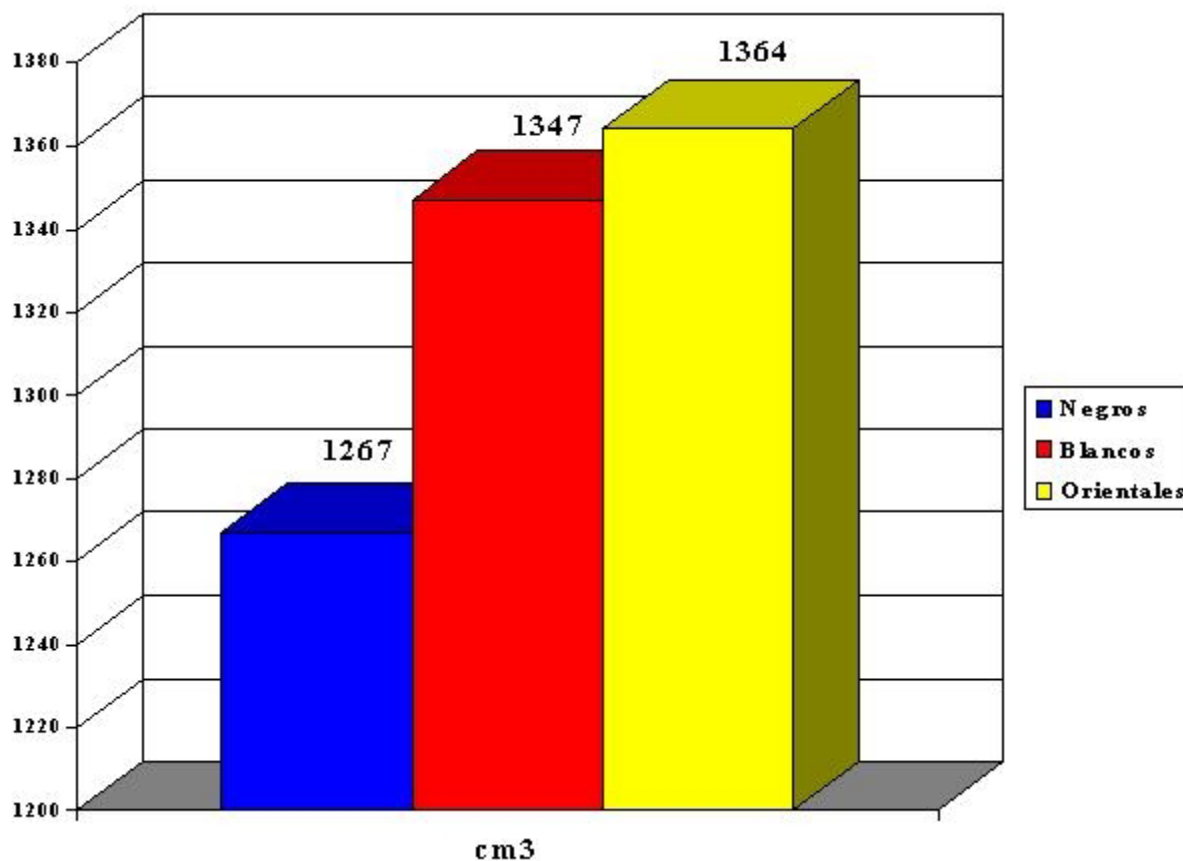
Mi artículo con C. D. Ankney "Tamaño cerebral y habilidad cognitiva" en la edición de 1996 del diario *Psychonomic Bulletin and Review* investigó toda la investigación publicada sobre este tópico. Incluía estudios utilizaron la novísima técnica conocida como Imagen de Resonancia Magnética (IRM) que entrega una muy buena imagen del cerebro humano. Había ocho de estos estudios con un tamaño de muestras total de 381 adultos.

La correlación absoluta entre CI y tamaño cerebral medido por la IRM es de 0.44. Esto es mucho más elevado que la correlación de 0.20 encontrado en investigaciones anteriores usando simples medidas craneales (aunque 0.20 es aún significativo). La correlación IRM de talla cerebral y CI de 0.44 es tan alta, como la correlación entre clase social al nacimiento y CI adulto.

Las diferencias raciales en tamaño cerebral

El cuadro 7 muestra que hay diferencias raciales en tamaño cerebral. Los Orientales promedian 1 pulgada cúbica más en masa cerebral que los Blancos, y los Blancos promedian unas bastante significativas 5 pulgadas cúbicas más que los Negros. Debido a que una pulgada cúbica de masa encefálica contiene millones de neuronas y cientos de millones de conexiones, las diferencias en tamaño cerebral ayudan a explicar porqué las razas difieren en coeficiente intelectual.

Cuadro 7
Tamaño cerebral promedio para las tres razas



El resto de este capítulo documenta que los cuatro diferentes métodos usados para medir el tamaño cerebral, entregan todos los mismos resultados. Los métodos son IRM, peso del cerebro en autopsias, medición del volumen de un cráneo vacío, y medición del contorno exterior del cráneo. Es de notar que las diferencias en masa cerebral persisten incluso después que se ajusten a la talla corporal.

Imagen de Resonancia Magnética

Un estudio de IRM de las diferencias raciales en tamaño cerebral, investigó a más de 100 personas en Gran Bretaña (Fue publicado en la edición de 1994 de *Psychological Medicine*). Los Negros Africanos y Caribeños, en el estudio, promediaron cerebros más pequeños que los Blancos. Desafortunadamente, el estudio no dio mucha información en edad, sexo y talla corporal de las personas examinadas.

Peso cerebral en autopsias

En el siglo XIX, el famoso neurólogo Paul Broca descubrió que los Orientales poseían cerebros más grandes y pesados que los Blancos, mientras que los Blancos tenían cerebros más grandes y pesados que

los Negros. Broca también descubrió que los cerebros Blancos tenían más pliegues superficiales que los cerebros Negros (mientras más pliegues en la superficie del cerebro, más neuronas puede contener). Los cerebros Blancos tenían también lóbulos frontales mayores, los que son utilizados para el autocontrol y la planeación.

Para inicios del siglo XX, los anatomistas habían informado sobre pesos cerebrales en autopsias, en diarios tales como *Science* y el *American Journal of Physical Anthropology*. Estos antiguos estudios encontraron que los pesos cerebrales de Japoneses y Coreanos eran casi el mismo que en los Europeos, incluso a pesar que los Orientales eran más bajos en estatura y más livianos en peso.

En 1906, Robert Bean informó que sobre 150 cerebros de autopsias de Blancos y Negros, en el *American Journal of Anatomy*. El peso cerebral variaba con la cantidad de ancestro Blanco hasta sin ancestro Blanco en 1.157 gramos; a ancestro Blanco mixto en 1.347 gramos. Descubrió que los cerebros de los Negros poseían menos circunvoluciones que los de los Blancos, y que poseían menos fibras que llegaran a los lóbulos frontales.

Muchos otros estudios siguieron. En 1934, Vint subrayó los resultados de un estudio forense en peso cerebral de Negros Africanos en el *Journal of Anatomy*. Encontró que los cerebros de los Africanos eran un 10 % más livianos que los de los Blancos. En la edición de 1934 de *Science*, Raymond Pearl revisó los resultados de las autopsias de los soldados Blancos y Negros que habían muerto en la Guerra Civil Norteamericana (1861-1865). Descubrió que los cerebros de los Blancos pesaban cerca de 100 gramos más que los cerebros de los Negros. Y entre los Negros, Pearl también encontró que el peso cerebral se incrementaba con la cantidad de ancestro Blanco.

En un artículo de 1970 en el *American Journal of Physical Anthropology*, Phillip V. Tobias sostuvo que todos estos estudios eran incorrectos. Dijo que ignoraban factores como "sexo, talla corporal, edad al morir, nutrición infantil, origen de la muestra, ocupación y causa de muerte". Sin embargo, cuando yo mismo promedié todos los datos en la investigación de Tobias, encontré que aún mostraba que los Orientales y los Blancos tenían cerebros más pesados que los Negros. Incluso Tobias finalmente tuvo que reconocer que los Orientales poseían más "millones" de neuronas extra que los Blancos, quienes tenían "millones" más que los Negros.

En 1980, el equipo de Kenneth Ho confirmó las diferencias entre Blancos y Negros. Su estudio forense fue publicado en los *Archives of Pathology and Laboratory Medicine*. Evitó los posibles errores enunciados por Tobias. Los datos originales para peso cerebral de 1.261 Norteamericanos adultos, mostraban que los Blancos promediaban unos 100 gramos más de peso cerebral que los Negros. Debido a que los Negros en el estudio eran similares en talla corporal a los Blancos, las diferencias en talla corporal no justificaban las diferencias raciales en tamaño cerebral.

Medición de tamaño craneal

Otro medio para medir el tamaño cerebral es llenando cráneos con material de empaque. En el siglo XIX, más de 1.000 cráneos fueron estudiados por el antropólogo Norteamericano Samuel George Morton. Él descubrió que los Negros poseían cráneos cerca de 5 pulgadas cúbicas más pequeños que los Negros.

En 1942, la anatomista Katherine Simmons informó sobre más de 2.000 cráneos en el diario *Human*

Biology. Ella confirmó el anterior trabajo de Morton, encontrando que los Blancos poseían cráneos más grandes que los Negros. Debido a que los Negros en su muestra eran más altos que los Blancos, las diferencias en tamaño craneal no podían adjudicarse a envergadura corporal.

Kenneth Beals y su equipo confirmaron aún más estos hallazgos en la edición de 1984 de *Current Anthropology*. Ellos informaron sobre las mediciones de más de 20.000 cráneos de alrededor del mundo. Las tallas craneales variaban según el lugar de origen. Los cráneos del este de Asia eran 3 pulgadas cúbicas más grandes que aquellos de Europa, los cuales eran 5 pulgadas cúbicas más grandes que los cráneos de África.

Medición craneal en especímenes vivos

La talla cerebral puede ser adquirida tomando mediciones del contorno exterior de la cabeza. Estos resultados confirman los hallazgos basados en el método de peso de cerebros y relleno de cráneos. Informé (en el diario *Intelligence*, de 1992) sobre una muestra de miles de miembros del Ejército de los EE.UU.

Incluso tras corregir la talla corporal, los Orientales tenían un tamaño craneal mayor que los Blancos, quienes tenían mayor talla craneal que los Negros (ver cuadro 2). En 1994, informé (también en *Intelligence*) sobre un estudio de decenas de miles de hombres y mujeres, recopilado por la Oficina Internacional del Trabajo en Génova, Suiza. Las tallas craneales (corregidas según tamaño corporal) eran mayores para los Asiáticos orientales que para los Europeos. Los Europeos tenían cráneos más grandes que los Negros.

En otro estudio (en la edición de 1997 de *Intelligence*), informé sobre las mediciones de 35.000 niños, monitoreados desde su nacimiento hasta la edad de 7 años, por el famoso Estudio Perinatal Colaborativo. Al nacimiento, a los 4 meses, al año y a los 7 años, los niños Orientales tenían tallas craneales mayores que los niños Blancos, quienes tenían mayores tallas craneales que los niños Negros (ver cuadro 2). Estas diferencias no se debían a tamaño corporal debido a que los niños Negros eran más altos y más pesados que los niños Blancos y Orientales.

Resumiendo las diferencias en tamaño cerebral

El cuadro 7 muestra los promedios en talla cerebral para las tres razas, utilizando todas las cuatro técnicas de medición, y también (donde es posible) corrige la talla corporal. Los Orientales promediaban 1.364 centímetros cúbicos, los Blancos promediaban 1.347 centímetros cúbicos, y los Negros promediaban 1.267 centímetros cúbicos. Naturalmente, los promedios varían entre muestras y se razas se entrelazan. Pero los resultados de los diferentes métodos sobre muestras diferentes muestran el mismo patrón promedio - Orientales > Blancos > Negros.

Conclusión

Los estudios sobre diferencias raciales en tamaño cerebral utilizan un gran número de métodos, incluyendo la Imagen de Resonancia Magnética. Todos los métodos entregan los mismos resultados. Los Orientales tienen los cerebros más grandes (en promedio), los Negros los más pequeños, y los Blancos al medio. Estas diferencias en talla cerebral no se deben a talla corporal. Incluso ajustando la envergadura

corporal, el mismo patrón persiste. El patrón triple es también válido para Coeficiente Intelectual. Estas diferencias raciales en tamaño cerebral significan que los Orientales promedian 102 millones de neuronas más que los Blancos, y que los Blancos tienen cerca de 480 millones de neuronas más que los Negros. Estas diferencias en tamaño cerebral probablemente expliquen las diferencias raciales en Coeficiente Intelectual y logros culturales.

Lecturas adicionales

Jensen, A. R. (1998). *The g Factor*. Westport, CT: Praeger.

Rushton, J. P. & Ankney, C. D. (1996). Brain size and cognitive ability: Correlations with age, sex, social class, and race. *Psychonomic Bulletin and Review*, 3, 21-36.

5.- ¿Genes, medioambiente o ambos?

Un gran número de estudios demuestra que las diferencias raciales son provocadas por genética y medioambiente. Herencias, mestizaje, adopciones, peso genético y regresión al promedio, todas cuentan la misma historia. Las adopciones transraciales entregan una de las mejores pruebas que los genes causan las diferencias raciales en CI. El crecer en un hogar de clase media Blanca no rebaja el CI promedio de los Orientales ni lo eleva en los Negros.

¿Puede cualquier factor medioambiental explicar todos los datos sobre velocidad de desarrollo dental, edad de madurez sexual, tamaño cerebral, coeficiente intelectual, nivel de testosterona y número de nacimientos múltiples? Los genes parecen estar involucrados ¿Pero como podemos estar seguros?

Algunas características son claramente heredadas. Por ejemplo, sabemos que las diferencias raciales en el índice de gemelos se deben a la herencia y no el medioambiente. Los estudios sobre niños Orientales, Blancos y Mestizos en Hawai, y de niños Blancos, Negros y Mestizos en Brasil, demuestran que es la raza de la madre y no la del padre, el factor determinante. Pero el rol de la herencia racial se encuentra también en otras características.

Estudios de herencia

La herencia es la cantidad de variación en caracteres debido a los genes. Una herencia de 1.00 significa que las diferencias son de nacimiento y que el medioambiente no tiene efectos. Una herencia de cero (0.00) significa que el carácter es controlado por el medioambiente y en absoluto por los genes. Una herencia de 0.50 significa que las diferencias provienen de los genes y el medioambiente.

La herencia es útil para los criadores de animales. A ellos les gusta saber cuánto los genes influyen en cosas como producción de lácteos y carne de ganado o determinar cuales perros pueden cazar y cuales no son peligrosos para los niños. Mientras más alta la herencia, mayor es la probabilidad que la prole se asemeje a sus progenitores. Por otro lado, la baja herencia significa que los factores medioambientales como la dieta y la salud son más importantes.

Para la gente, medimos la herencia comparando a miembros de la familia, especialmente idénticos como hermanos gemelos, y niños adoptados con hermanos y hermanas corrientes. Los gemelos idénticos comparten un 100 % de sus genes, mientras los mellizos comparten solo el 50 %. Los hermanos y hermanas corrientes también comparten un 50 % de sus genes, mientras que los niños adoptados no comparten ningún gen. Si los genes son importantes, los gemelos idénticos debieran ser el doble de similar entre ellos, como los hermanos mellizos o corrientes - y así lo son.

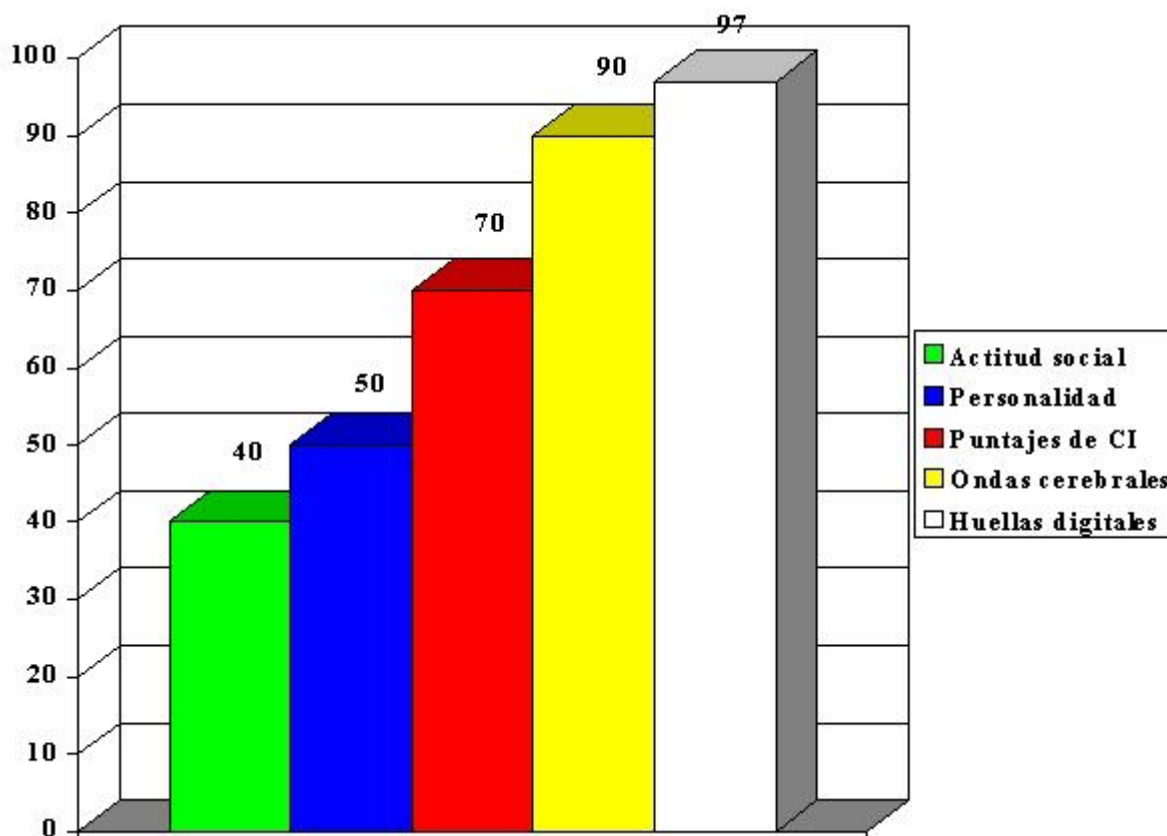
Algunos gemelos idénticos son separados tempranamente en vida y crecen aparte. El famoso Estudio de Gemelos de Minnesota de Thomas J. Bouchard y otros, compararon muchos de estos (ver cuadro 8).

Incluso a pesar que crecieron en diferentes hogares, los gemelos idénticos crecen hasta ser muy similares unos con otros. Ellos son similares en caracteres físicos (como peso y huellas digitales) y en caracteres de comportamiento (como CI y personalidad). Los gemelos idénticos que crecen en diferentes hogares comparten todos sus genes pero no comparten los efectos de la crianza. Como pueden ver en el cuadro 8,

la herencia cuenta para un 97 % de las diferencias en huellas digitales y el medioambiente solo 3 %. Las actitudes sociales eran un 40 % herencia, un 60 % medioambiente. El CI era 70 % herencia y un 30 % medioambiente.

Los gemelos idénticos son a menudo tan similares que incluso los amigos cercanos no pueden diferenciarlos. A pesar que los gemelos en el Proyecto Minnesota vivieron vidas separadas, ellos compartían muchos gustos y rechazos. A menudo tenían los mismos hobbies y disfrutaban la misma música, comida y ropa. Sus modos y gestos a menudo eran los mismos. Los gemelos eran bastante similares cuando se casaban (y a veces cuando se divorciaban) y en los trabajos que poseían. Ellos incluso tenían nombres similares para sus hijos y mascotas.

Cuadro 8
Semejanzas entre Gemelos Idénticos criados aparte



Una de estas parejas, los "Gemelos Jim" fueron adoptados cuando niños por dos familias diferentes de clase trabajadora. Pero ambos marcaron sus vidas con una línea de nombres similares. Ambos nombraron a su mascota de niñez, "Toy"

Ambos se casaron y divorciaron de mujeres llamadas Linda, y luego se casaron con mujeres llamadas Betty. Un gemelo llamó a su hijo James Allen, el otro nombró a su hijo James Alan.

Otra pareja de gemelas separadas eran risueñas redomadas. Cada gemela dijo que sus padres adoptivos

eran reservados y serios. Cada una dijo que nunca conocieron a nadie que riera tan fácilmente como ella - ¡Hasta que conocieron a su hermana gemela!

La herencia también afecta la actividad sexual. La edad de nuestra primera experiencia sexual, cuan a menudo tenemos sexo y nuestro número total de parejas sexuales, todo tiene herencia de cerca del 50 %. De igual forma son las probabilidades de tener un divorcio. Numerosos estudios encuentran que la homosexualidad, el lesbianismo y otras orientaciones sexuales son de cerca del 50 % genéticos.

Estudios sobre gemelos demuestran que incluso las actitudes sociales son en parte genéticas de origen. Un estudio Australiano sobre 4.000 gemelos encontró que había una influencia genética sobre específicas creencias políticas, como la pena capital, el aborto y la inmigración. Resultó ser que la tendencia criminal es también hereditaria. Cerca de un 50 % de los gemelos idénticos con registros criminales tenían gemelos con antecedentes criminales, mientras que solo un 25 % de los hermanos mellizos los tenían.

Los genes influyen el comportamiento solidario y la agresión. Un enorme estudio sobre gemelos Británicos descubrió que el deseo de ayudar o herir a otros tenía una herencia de cerca del 50 %. Para los hombres, pelear, andar armado y resistir a un oficial de policía eran todos cerca de un 50 % herencia.

Mi artículo en *Behavioral and Brain Sciences* de 1989, muestra que con quien nos casamos y a quienes escogamos como amigos es también en parte genético. Cuando los grupos de sangre y herencias de amigos y cónyuges son comparados, descubrimos que la gente escoge pares que son genéticamente similares a si mismos. La tendencia del gusto de atraer a similares está enraizada en los genes.

Estudios en adopción

Una buena comprobación de los resultados de estudios sobre gemelos proviene de los estudios sobre adopción. Un estudio Danés (en la edición de 1984 de Science) examinó a 14.427 niños separados de sus padres biológicos a temprana edad. Los niños eran más proclives a tener antecedentes criminales si sus padres biológicos tenían antecedentes criminales, en vez de sus padres adoptivos. Incluso, aunque fueran criados en diferentes hogares, un 20 % de los hermanos de sangre y un 13 % de los medios hermanos tenían antecedentes criminales similares. Solo un 9 % de los niños no relacionados criados en el mismo hogar tenían antecedentes criminales.

El Proyecto de Adopción de Colorado descubrió que los genes incrementan su influencia a medida que envejecemos. Entre 3 y 16 años, los niños adoptados crecieron más semejantes a sus padres biológicos en estatura, peso y coeficiente intelectual. Para la edad de 16 años, los niños adoptados no se asemejaban a las personas que los criaron. La herencia en altura, peso y CI en la infancia eran de cerca de un 30 %. Para la edad adolescente, eran de cerca del 50 %, y para la edad adulta, eran de cerca del 80 %. Por lo tanto, a medida que los niños crecían, sus medioambientes hogareños tenían menos impacto y sus genes tenían mayor impacto, completamente opuesto a lo que la teoría cultural predice.

Raza y Herencia

¿Puede la herencia decirnos algo sobre las diferencias entre las razas? ¡Sí, mucho! Estudios demuestran que cuando la herencia es alta en Blancos, es igual de alta en Orientales y Negros. Cuando es baja en los Blancos, así lo es también entre Orientales y Negros. Por ejemplo, la herencia del CI es de cerca de un

50 % para Negros, Orientales y otros grupos, así como lo es para los Blancos. Por lo tanto hay una base genética para la inteligencia en las tres razas.

Un estudio utilizó el Conjunto de Aptitudes Vocacionales de las Fuerzas Armadas (ASVAB), efectuado a muchos hombres y mujeres que entran en el ejército. Se halló que en las tres razas la similitud entre congéneres era la misma. La influencia genética en CI en Orientales, Blancos y Negros era casi la misma. No hay ningún factor especial, como la historia de la esclavitud o el racismo Blanco, que haya hecho las influencias culturales más fuertes en una raza que en otra.

Estudios de adopciones trans- raciales

La mejor evidencia para la base genética de las diferencias raciales en CI proviene de los estudios de adopciones trans- raciales de niños Orientales, niños Negros y niños Mestizos. Todos estos niños han sido adoptados por padres Blancos a temprana edad y han crecido en hogares de clase media Blanca. Un muy bien conocido estudio de adopción trans- racial es el proyecto de Sandra Scarr en Minnesota. Los niños adoptados eran bebés Blancos, Negros y Mestizos (Mulatos). Los niños fueron sometidos a exámenes de CI cuando tenían 7 años de edad y nuevamente a los 17 años.

En su informe inicial, los autores pensaron que su estudio probaba que un buen hogar podía elevar el CI de los niños Negros. A la edad de 7, sus CI's eran de 97, bastante arriba del promedio Negro de 85, y casi igual al promedio Blanco de 100. Sin embargo, cuando los niños fueron reexaminados a la edad de 17, los resultados dijeron otra cosa (publicado en la edición de 1992 de *Intelligence*).

A la edad de 7, los niños adoptados Negros, Mulatos y Blancos todos tenían puntajes en CI más elevados que el promedio de sus grupos. El crecer en un buen hogar ayudó a todos los niños. Incluso así, el patrón racial era exactamente como predecía la teoría, y no la teoría cultural. Los niños Negros criados en estos buenos hogares tenían un promedio de CI de 97, pero los niños Mulatos promediaban un CI de 109, y los niños Blancos un CI de 112.

La evidencia para la teoría genética se fortaleció más a medida que los niños crecían. Para la edad de 17, el CI de los niños adoptados se acercó al promedio esperado para sus razas. A la edad de 17, los niños Blancos adoptados tenían un CI de alrededor de 106, los adoptados Mestizos un CI de cerca de 99, y los adoptados Negros tenían un CI de cerca de 89. Los puntajes en CI no son la única evidencia en este estudio. Los grados escolares, los rangos de clase y los exámenes de aptitud muestran el mismo patrón.

Cuando Sandra Scarr obtuvo los resultados del seguimiento de su estudio a la edad de 17, ella cambió de opinión sobre la causa del porqué los Negros y los Blancos eran diferentes. Ella escribió, "aquellos adoptados con dos padres biológicos Afroamericanos, tenían CI's que no eran notablemente más altos que los puntos de CI de los jóvenes Negros criados en familias Negras". El crecer en un hogar de clase media Blanca produjo poco o insignificante incremento en el CI de los niños Negros.

Algunos psicólogos no concordaron con ella. Ellos aseveraron que los "efectos de expectativas" y no los genes, explicaban el patrón. Argumentaron que los niños Negros y Blancos no fueron tratados igual. Aunque los padres tuvieran gran cuidado con sus niños, los colegios, los compañeros y la sociedad como un todo, discriminaron contra los niños Negros y esto dañó sus CI's. Porque nosotros "esperábamos" que

los niños Negros lo hicieran mal en el colegio, ellos cumplieron con nuestras bajas expectativas.

¿Hay algún modo para decidir entre la teoría genética y la teoría de la expectativa? La hay. Un especial análisis del estudio de Scarr comparó los padres que creían que ellos habían adoptado un niño Negro pero, en realidad, habían adoptado un niño Mestizo (Mulato). El CI promedio para estos niños Mestizos eran casi el mismo que para otros niños Mestizos y sobre el de los niños Negros adoptados. Esto era cierto aunque los padres que adoptaron a esos niños Mestizos pensaran que sus bebés tenían realmente padre y madre Negros.

El cuadro 9 resume los resultados para los niños Orientales adoptados en hogares de clase media Blanca. Los bebés Coreanos y Vietnamitas provenientes de medios empobrecidos, muchos de ellos estando mal alimentados, fueron adoptados por familias norteamericanas Blancas y Belgas. Cuando crecieron, superaron todas las expectativas en el colegio. El CI de los niños Orientales adoptados era 10 o más puntos elevados que el promedio nacional del país en el que crecieron. La adopción trans-racial no aumento ni disminuyó el CI. El triple patrón de diferencias raciales en CI persiste.

El estudio en adopciones trans-raciales de Minnesota también mostró que hay diferencias raciales en personalidad. Los Negros de 17 años eran más activos y más desordenados que los Blancos de 17 años. Los niños Coreanos criados en familias norteamericanas Blancas eran más tranquilos e inactivos que los niños Blancos.

La herencia predice las diferencias raciales

Hay otros medios para probar la influencia de los genes y el medioambiente en las diferencias raciales en CI. Algunos ítems de prueba tienen una herencia mayor, por ejemplo, son más el resultado de la herencia que otros. Si los genes provocan las diferencias de coeficiente intelectual entre Blancos y Negros, entonces los Blancos y los Negros debieran diferir en estos ámbitos de mayor herencia. El libro de Arthur Jensen de 1998, *The g Factor*, demuestra que efectivamente las diferencias raciales son mayores en los exámenes con elevada herencia, incluso para los bebés.

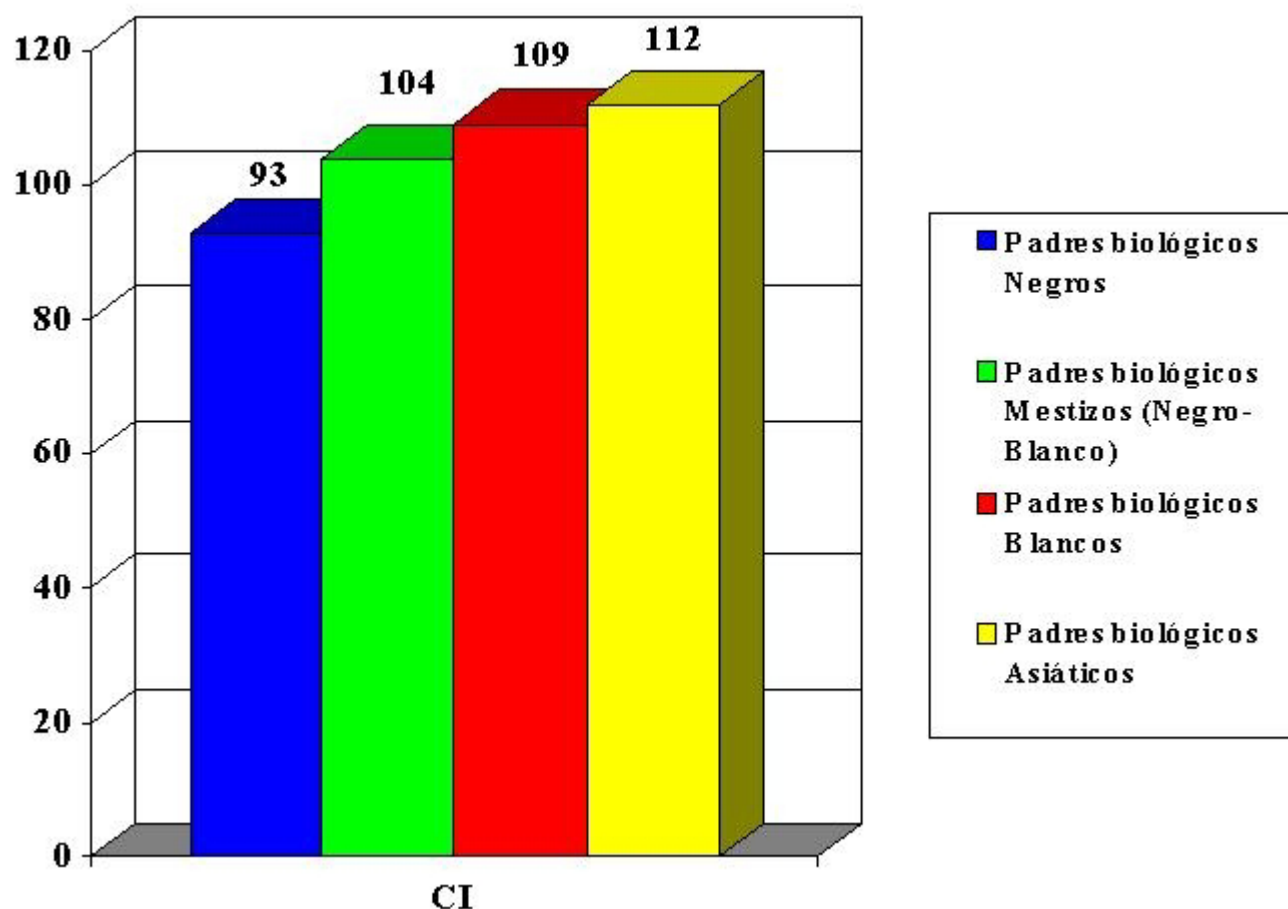
La regresión consanguínea nos da incluso otro medio para probar si los genes explican las diferencias entre Blancos y Negros. Sucede cuando dañinos genes recesivos se combinan y disminuyen estatura, salud y CI. La regresión consanguínea es más probable cuando los niños nacen de personas estrechamente relacionadas (como primos). La mayoría de los tests de CI están compuestos de sub-tests como vocabulario, memoria y razonamiento lógico.

Los niños de matrimonios entre primos tienen un CI más bajo que otros niños y sus puntuaciones son más deficientes en algunos sub-tests de CI que en otros. Mientras más la depresión endógena afecta un sub-test, más sabemos sobre qué genes afectan el desempeño en el sub-test. Por lo tanto, la teoría genética predice que los exámenes que muestran mayor regresión consanguínea, también mostrarán más diferencias entre Blancos y Negros.

En un estudio publicado en *Intelligence* en 1989 observé la cantidad de regresión consanguínea en las puntuaciones entre matrimonios de primos en Japón para 11 sub-tests de un muy bien conocido examen de CI. Luego comparé qué sub-tests mostraban más regresión consanguínea y cuales mostraban las mayores diferencias entre Blancos y Negros en los EE.UU. Los sub-tests que mostraban más regresión

consanguínea también mostraban mayores diferencias entre Blancos y Negros. Debido a que los números de regresión consanguínea provenían de un estudio de matrimonios entre primos Japoneses, las diferencias culturales entre Blancos y Negros en los EE.UU. no podían explicar porqué los Negros encuentran algunos sub-tests de CI más difíciles que otros.

Cuadro 9
Puntajes en CI para niños adoptados de varias razas tras ser criados en hogares de clase media Blanca (promedio de puntajes a edades de entre 7 y 17 años)



Retroceso al promedio

El Retroceso al Promedio entrega incluso otro medio para probar si las diferencias raciales son genéticas. Los niños de padres muy altos son más altos que el promedio. Pero son más bajos que sus padres y más cercanos al promedio de su raza. Similarmente, los niños de padres muy bajos son más bajos que el promedio, pero más altos que sus padres. Esto se llama Ley del Retroceso al Promedio. No es cierto solo para la altura, sino también para el coeficiente intelectual. La mayoría de los caracteres físicos y psicológicos muestran algo del efecto de retroceso.

El Retroceso al Promedio sucede cuando gente muy alta (de CI elevado) se une, porque ellos transmiten

algo, pero no todo, de sus excepcionales genes a sus descendientes. La misma cosa sucede con la gente muy baja (o con CI muy bajo). Es como lanzar un par de dados y hacer que salgan dos seis o dos unos. Las posibilidades son que al siguiente tiro, obtendrás algún valor que no sea tan alto (o tan bajo).

Por eso es que el retroceso es importante para nuestros estudios. Porque los Blancos y los Negros provienen de razas diferentes, ellos tienen muchos genes diferentes. La Ley de Retroceso predice que para cualquier carácter, las puntuaciones retornan al promedio de sus razas. La Ley de Retroceso predice que los niños Negros en EE.UU. con padres de CI de 115, regresarán al promedio Negro de 85, mientras que los niños Blancos con padres de CI de 115, regresarán solo al promedio Blanco de 100.

La ley funciona también para el otro lado de la escala. Los niños Negros con padres de CI de 70, ascenderán hacia el promedio Negro de CI de 85, pero los niños Blancos con padres de CI de 70, ascenderán aún más hacia el promedio Blanco de 100. Cuando probamos estas predicciones sobre Retroceso al Promedio, de padres a hijos, ellas resultan certeras.

La Ley de Retroceso también funciona para hermanos y hermanas. Niños Blancos y Negros juntados por CI's de 120 tienen hermanos que muestran diferentes cantidades de retroceso. Los hermanos Negros regresan hacia el CI de 85, mientras que los hermanos Blancos regresan solo a 100. Lo opuesto sucede en extremo inferior de la escala. Niños Blancos y Negros juntados por CI's de 70 tienen hermanos que regresan de forma diferente. Los hermanos Negros regresan hacia el promedio de 85, mientras que los hermanos Blancos se mueven hacia 100.

El Retroceso al Promedio explica otro interesante hallazgo. Los niños Negros nacidos de padres ricos, tienen CI's que son dos o cuatro puntos más bajos que los niños Negros nacidos de padres pobres. Los padres Negros de elevado CI no pudieron pasar su ventaja en CI a sus hijos, incluso aunque les dieron una buena alimentación, una buena atención médica y buenos colegios. Solo los genes, más el medioambiente, explican el cuadro completo.

Conclusión

Los genes juegan un gran papel en CI, personalidad, actitud y otros comportamientos. Esto es cierto para Orientales, Blancos y Negros. Los estudios sobre adopciones trans-raciales (donde niños de una raza son adoptados y criados por padres de raza distinta), los estudios de retroceso al promedio (que compara padres y hermanos en los diferentes grupos raciales), y los de regresión consanguínea (que estudian a los hijos de padres estrechamente relacionados), todos proporcionan evidencia del porqué los genes provocan que las razas difieran en CI y personalidad. Ninguna teoría puramente cultural puede explicar estos resultados, que no son solo explicados sino predichos por la teoría genética.

Lecturas Adicionales

Jensen, A. R. (1998). *The g Factor*. Westport, CT: Praeger.

Weinberg, R. A., Scarr, S., & Waldman, I. D. (1992). The Minnesota Transracial Adoption Study: A follow-up of IQ test performance at adolescence. *Intelligence*, 16, 117-135.

6.- La teoría de la Historia de Vida

La teoría de las historias de la vida r-K explican el triple patrón mundial en diferencias raciales. La estrategia r significa ser muy activo sexualmente y teniendo mucha descendencia. La estrategia K significa tener menos descendientes, pero con el padre y la madre proporcionándoles más cuidado. Los humanos son los más estrategias K de todas las especies. Entre los humanos, los Orientales siguen más la estrategia K, los Negros más la estrategia r, y los Blancos quedan al medio.

Los capítulos previos mostraron que hay importantes diferencias raciales en tamaño cerebral, niveles hormonales, incluso desarrollo dental y óseo, así como comportamiento sexual, agresión y crimen. El triple patrón en el cual las razas difieren - Orientales en un extremo, Negros en el otro, y los Blancos entremedio - impera alrededor de todo el mundo. Un vistazo a la historia demuestra que las diferencias raciales que vemos hoy también fueron vistas en el pasado.

¿Por qué las razas difieren? Por supuesto, la pobreza, la alimentación y los factores culturales son importantes. Pero también lo son los genes. La teoría cultural por sí sola no puede explicar todos los hallazgos.

Teoría de la Historia de Vida r-K

El biólogo E. O. Wilson de la Universidad de Harvard fue el primero en utilizar el término Teoría de la Historia de Vida r-K. Él la usó para explicar el cambio de población en plantas y animales. Yo lo he aplicado a las razas humanas.

Una historia de vida es un grupo genéticamente organizado de caracteres que han evolucionado juntos para superar las pruebas de la vida - supervivencia, crecimiento y reproducción. Para nuestros propósitos, "r" es un término en la ecuación de Wilson que representa el nivel natural de reproducción (el número de descendientes). El símbolo "K" representa la cantidad de cuidado que los padres entregan para asegurarse que su descendencia sobreviva. Las plantas y animales tienen diferentes estrategias de historia de vida. Algunos son más "r" y otros son relativamente más "K".

Los estrategias r y K difieren en el número de huevos que ellos producen. Los estrategias r son como ametralladores. Ellos disparan tantos tiros que al menos uno de ellos dará en el blanco. Los estrategias r producen muchos huevos y esperma, y se aparean y procrean a menudo. Los estrategias K, por otro lado, son como francotiradores. Ellos dedican tiempo y esfuerzo en unos pocos y cuidadosamente colocados tiros. Los estrategias K entregan a su prole un montón de cuidados. Ellos trabajan juntos para obtener alimento y refugio, ayudan a sus iguales y tienen complejos sistemas sociales. Es por eso que los estrategias K necesitan un sistema nervioso más complejo y un cerebro más grande, pero producen muchos menos huevos y esperma.

Esta ley básica de evolución vincula la estrategia reproductiva con la inteligencia y el desarrollo cerebral. Mientras menos complejo es el cerebro del animal, mayor es su desempeño reproductivo. Mientras mayor es el cerebro del animal, más tiempo toma en alcanzar madurez sexual y menor es la descendencia que procrea (ver cuadro 10). Las Ostras, por ejemplo, tienen un sistema nervioso tan simple que adolecen de un verdadero cerebro. Para compensar esto ellos producen 500 millones de huevos anuales. En

contraste, los chimpancés tienen cerebros más grandes pero dan a luz una sola cría cada cuatro años.

En diferentes especies de plantas y animales nosotros encontramos un patrón consistente entre estas dos variables - inteligencia y nivel reproductivo. El número de descendientes, el lapso entre nacimientos, la cantidad de cuidado que los padres entregan, la mortalidad infantil, la velocidad de madurez, la duración de vida, incluso la organización social, el altruismo, y el tamaño cerebral, todos encajan juntos como piezas de un rompecabezas. El completo rompecabezas forma un retrato que los biólogos denominan Historia de Vida r-K.

Cuadro 10 Escala r-K de estrategia reproductiva: Balance de Desove versus Cuidado Paterno					
r <.....> K					
OSTRAS	PECES	RANAS	CONEJOS	PANTERA	GORILA
500.000.000 anuales	8.000 anuales	200 anuales	12 anuales	2 anuales	1 anual
Las ostras son un ejemplo de una estrategia muy "r". Ellas producen 500 millones de huevos fertilizados anualmente y no proporcionan ningún cuidado paterno. Los grandes simios son un ejemplo de una estrategia muy "K". Ellos producen una cría cada cinco o seis años y proporcionan extenso cuidado paterno.					

La historia de vida "r" involucra mayores niveles de reproducción, mientras la estrategia de tipo "K" requiere mayor cuidado paternal y el uso de atributos mentales. Debido a que los cerebros mayores necesitan más tiempo para ser contruidos, todas las etapas del desarrollo son también más lentas. El período de gestación para algunos primates de cerebros más pequeños (como los lemures y los monos) es de 18 semanas. Pero para primates de cerebros más grandes (como los chimpancés y los gorilas) es de 33 semanas. Algunos monos tienen su primera gestación a la edad de 9 meses.

Los Gorilas, que tienen cerebros más grandes y mayor inteligencia, tienen su primera gestación a los 10 años. Los Monos nacen con un cerebro muy cercano al 100 % del tamaño adulto, mientras los chimpancés y gorilas nacen con cerca de un 60 % del tamaño adulto de cerebro. Los bebés humanos nacen con un cerebro que es menos del 30 % de su tamaño adulto. Durante los primeros meses de vida, los monos son superiores a los simios en la mayoría de los exámenes de comportamiento psico-motor. Y los simios infantiles son superiores a los humanos infantiles en estas tareas. La relación r-K es verdadera para especies diferentes y también se aplica para los humanos.

El cuadro 10 muestra donde varios animales se ubican en la escala r-K. Las diferentes especies son, por supuesto, solo relativamente "r" o "K". Los Conejos son estrategias K comparados a los Peces. Pero son estrategias r comparados a los primates (los monos, los simios y los humanos, quienes son los mejores

estrategas K entre los mamíferos). Los humanos parecen ser la especie más K de todas. Y algunos humanos son mejores estrategas K que otros.

El cuadro 11 enumera los rasgos típicos de las estrategias "r" y "K". Cada especie y cada raza tiene una cierta historia de vida que podemos describir en términos de r-K. La posición de cada especie (o raza) en la escala r-K muestra la estrategia que le dieron a sus ancestros la mejor oportunidad para sobrevivir en su hábitat.

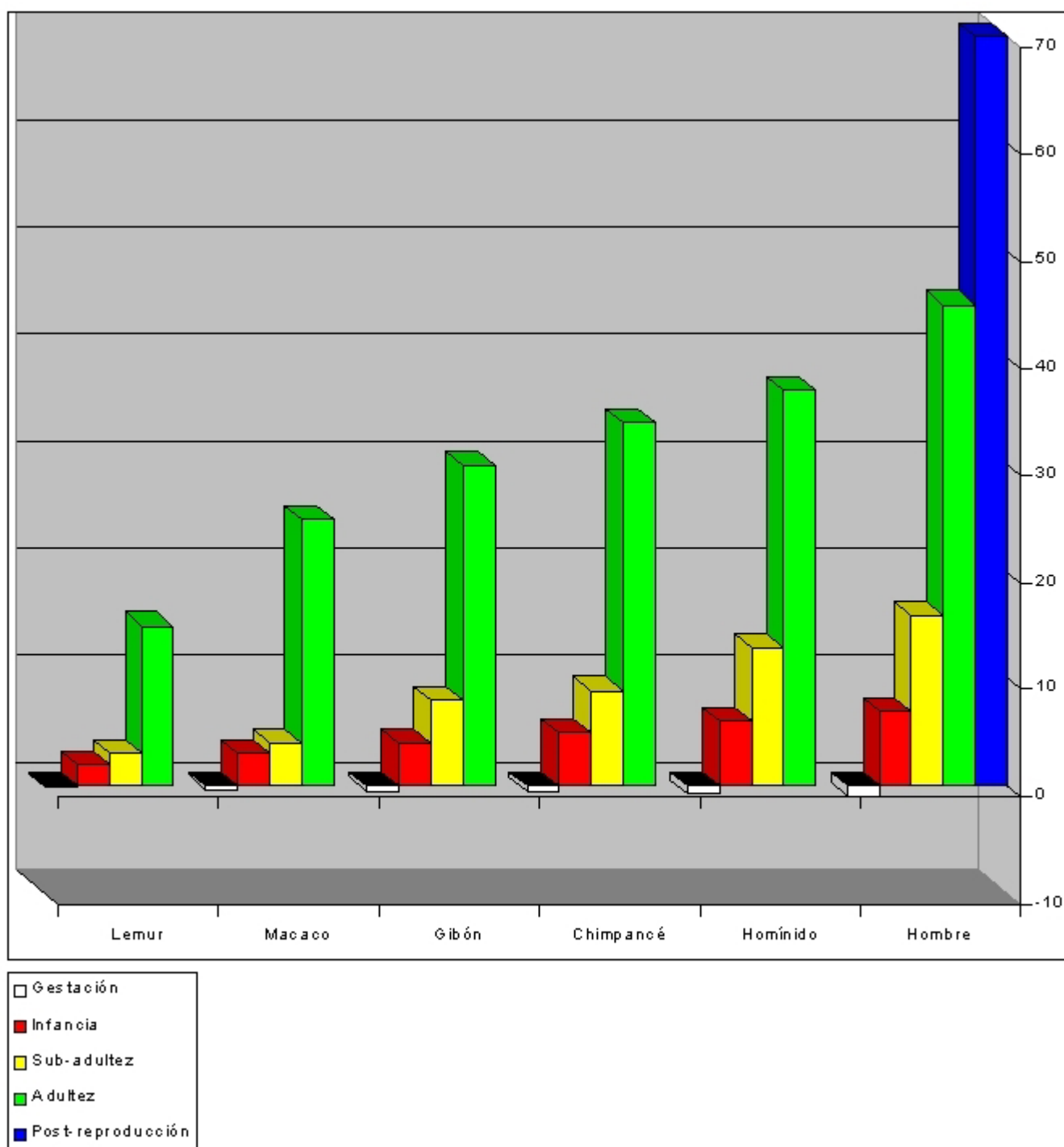
El cuadro 12 muestra las fases de vida y los períodos de gestación (de la concepción al nacimiento) para seis primates distintos. Ellos muestran una escala de incremento en K, desde el lemur al macaco, al gibbon, el chimpancé, los primeros humanos y los humanos modernos. Cada paso en la escala significa que las especies dedican más tiempo y energía en el cuidado de sus infantes y el aseguramiento de su supervivencia. Cada paso también muestra que tienen muchos menos descendencia. Noten que los diferentes lapsos de las fases para las diferentes especies en el cuadro 12. Solo los humanos tienen la fase post-reproductiva (por ejemplo, tras la menopausia).

Cuadro 11 Algunas diferencias entre Historias de vida de Estrategas "r" y estrategas "K"	
Estrategas "r"	Estrategas "K"
Características Familiares	
Número de camada mayor	Número de camada menor
Duración de gestación corto	Duración de gestación largo
Prole numerosa	Prole escasa
Alta mortalidad infantil	Baja mortalidad infantil
Poco cuidado paterno	Mucho cuidado paterno
Características Individuales	
Maduración rápida	Maduración lenta
Reproducción sexual precoz	Reproducción sexual tardía

Elevado esfuerzo reproductivo	Bajo esfuerzo reproductivo
Elevada utilización de energía	Baja utilización de energía
Cerebros pequeños	Cerebros grandes
Características de población	
Explotadores oportunistas	Explotadores constantes
Colonizadores dispersos	Colonizadores estables
Volúmen demográfico variable	Volúmen demográfico estable
Débil competencia	Fuerte competencia
Características de sistema social	
Organización social inferior	Organización social superior
Bajo altruismo	Elevado altruismo

Las diferencias en las estrategias r-K que existen incluso en los primates, son importantes. Un lemur hembra es un estratega "r" para un primate. Ella produce su primera cría a los nueve meses y tiene una expectativa de vida de solo 15 años. Un gorila hembra es un estratega "K". Ella tiene su primer embarazo cerca de los 10 años y puede esperar vivir hasta la edad de 40. El lemur puede madurar, tener un número de crías y morir antes que la gorila tenga su primera cría.

Cuadro 12
Tiempos de incremento de gestación, duración de vida y fases de la vida en los Primates



Diferencias raciales y estrategias r-K

¿Cómo encajan las tres razas en la escala r-K? Volvamos al patrón de diferencias raciales en el cuadro 1.

Comparémoslos a los caracteres r-K en el cuadro 11. Los Orientales son los más "K", los Negros son los más "r", y los Blancos quedan al medio. Ser más "r" significa:

- Períodos de gestación más cortos
- Maduración física precoz (control muscular, desarrollo óseo y dental)
- Cerebros más pequeños
- Pubertad temprana (edad de primera menstruación, primera relación, primer embarazo)
- Características sexuales primarias más desarrolladas (tamaño peneal, vagina, testículos, ovarios)
- Características sexuales secundarias más desarrolladas (voz, masa muscular, nalgas, senos)
- Control del comportamiento más biológico que social (prolongación del ciclo menstrual, periodicidad de la respuesta sexual, predictibilidad de la historia de vida desde el comienzo de la pubertad)
- Mayores niveles de hormonas sexuales (testosterona, gonadotropinas, hormonas estimulantes del folículo)
- Mayores niveles de individualidad (bajo respeto a la ley)
- Actitudes sexuales más permisivas
- Frecuencias de relaciones elevadas (premarital, marital y extramarital)
- Lazos de pareja más débiles
- Más hermanos
- Elevados índices de negligencia y abandono infantil
- Mayor frecuencia de enfermedades
- Menores expectativas de vida

La Testosterona ¿El Interruptor Principal?

La testosterona puede ser un interruptor principal que influencia la posición de las razas en la escala r-K. Sabemos que esta hormona sexual masculina afecta la autoestima, el temperamento, la sexualidad, la agresión y el altruismo. Controla el desarrollo de los músculos y el tono de la voz. También puede contribuir a la agresión y a problemas de comportamiento. Un estudio sobre 4.000 veteranos del ejército descubrió que elevados niveles de testosterona predecían mayor criminalidad, abuso de alcohol y drogas, mala conducta militar y el tener muchas parejas sexuales.

Podemos ahora ver como los distintos niveles de testosterona entre las tres razas pueden explicar las diferencias en comportamiento r-K. Con elevados niveles de testosterona, los Negros son más proclives a dedicar mayor tiempo y energía en tener prole. Por otro lado, los Asiáticos y los Blancos con menores niveles de testosterona dedican mayor tiempo y energía en el cuidado de unos pocos descendientes y en hacer planes a largo plazo. Pero ¿Cómo sucede esto? ¿Y por qué?

Para las respuestas debemos tornar nuestra mirada a los orígenes humanos y a la teoría de "Fuera de Africa" para la evolución racial.

Conclusión

La Teoría de Historia de Vida r-K, un principio básico en la biología evolutiva moderna, explica el triple patrón de las diferencias en tamaño cerebral, coeficiente intelectual y comportamiento, descritos con anterioridad. Cada especie de planta o animal puede ser colocada en la escala r-K. El extremo "r" de la escala significa mayor descendencia, madurez precoz, cerebros más pequeños y menor cuidado paterno.

El extremo "K" de la escala significa menor prole, madurez tardía, mayores cerebros y mayor cuidado paterno. Los humanos son la especie más "K" de todas. Entre los humanos, los Orientales son los más "K", los Negros son los más "r", y los Blancos quedan al medio.

Lecturas Adicionales

Johanson, D. C. & Edey, M. A. (1981). *Lucy: The Beginnings of Humankind*. New York: Simon & Schuster.

Lovejoy, C.O. (1981). The origin of man. *Science*, 211, 341-350.

7.- Fuera de Africa

La más reciente teoría de los orígenes humanos - Fuera de Africa - proporciona la pieza final al rompecabezas. Explica porqué la teoría r-K sirve para las diferencias raciales en cuerpo, cerebro y comportamiento. A medida que las razas emigraron de Africa, ellas evolucionaron de los comportamientos de tipo "r" hacia el tipo "K". El salir de Africa significó incrementar el tamaño del cerebro y el coeficiente intelectual, pero disminuir la reproducción, la agresión y la actividad sexual.

Basado en su teoría de la evolución, Charles Darwin pensaba que Africa era "la cuna de la humanidad". Él no tenía ningún fósil de Africa para respaldar su teoría, pero concluyó que los humanos provenían de Africa basado en la observación del chimpancé y el gorila. Si los simios Africanos eran nuestros más cercanos familiares vivientes, tiene sentido que los humanos evolucionaran sobre el único continente donde las tres especies vivían.

La evidencia de la genética, el registro de fósiles y la arqueología han desde entonces probado que Darwin estaba en lo correcto.

La línea humana comenzó con las especies fósiles Africanas llamados Australopithecus. Los posteriores ancestros humanos, el Homo Erectus y luego el Homo Sapiens, también aparecieron primero en Africa.

Los Homo Sapiens eran completamente humanos. Ellos estaban en Africa menos de 200.000 años atrás. Emigraron al medio Oriente cerca de 100.000 años atrás, luego se esparcieron alrededor del mundo. Ellos reemplazaron al Neanderthal y los grupos de Homo Erectus que encontraron, mediante la lucha o la competencia por el alimento.

Cuando los humanos modernos abandonaron Africa comenzaron a desarrollar los rasgos raciales que hoy vemos mediante la adaptación a las nuevas regiones y climas. La primera brecha en la línea humana tuvo lugar cerca de 100.000 años atrás, entre los grupos que permanecieron en Africa (ancestros de los Negros modernos) y aquellos que dejaron Africa. Luego, cerca de 40.000 años atrás, el grupo de abandonó Africa nuevamente se dividió, en los ancestros de los actuales Blancos y Orientales.

Esta historia de emigrar de Africa hacia Europa y luego, más tarde, hacia el este de Asia, explica porqué los Blancos quedan entre los Orientales y los Negros en las variables de historia de vida. La brecha entre los Africanos y los no-Africanos sucedió primero, casi doblemente más temprano que la brecha entre Orientales y Blancos.

La teoría de "Fuera de Africa" explica la perfecta armonía entre los caracteres de historia de vida r-K y las diferencias raciales. Es difícil sobrevivir en Africa. Africa tiene sequías impredecibles y mortales enfermedades que se diseminan rápidamente. Más Africano que Asiáticos o Europeos, mueren jóvenes - a menudo debido a enfermedades tropicales. En estas condiciones Africanas, el cuidado paterno es un medio menos apropiado para asegurarse que un niño sobrevivirá. Una mejor estrategia es simplemente tener más niños. Esto inclina su historia de vida hacia el extremo "r" de la escala r-K. Una estrategia más "r" significa no solo mayor prole y menos cuidado paterno. También significa que menos cultura se transmite desde los padres al niño, y esto tiende a reducir las demandas intelectuales necesitadas para

funcionar en la cultura. Y el proceso continúa de una generación a la siguiente.

En contraste, los humanos que emigran a Eurasia enfrentaron problemas enteramente nuevos - recolección y almacenamiento de alimentos, proporcionarse refugio, fabricar vestuario y criar niños durante largos inviernos. Estas tareas eran mentalmente más exigentes. Necesitaban cerebros más grandes y ritmos de crecimiento más lentos. Ellos permitieron menores niveles de hormonas sexuales, provocando menos potencia sexual y agresividad, y más estabilidad familiar y longevidad. El abandonar el trópico por los continentes septentrionales significó abandonar la estrategia "r" por la estrategia "K" - y todo lo demás con ello.

La evidencia

¿Cómo podemos saber si la teoría "Fuera de Africa" es verdadera? Para responder esa pregunta, tenemos que observar la evidencia de la genética, la paleontología y la arqueología.

"La historia y geografía de los genes humanos" (1994) de Luigi Cavallo-Sforza y sus colegas, revisa miles de comparaciones genéticas del ADN de las razas. Los genetistas cuentan el número de mutaciones genéticas en cada grupo para medir cuales grupos están más estrechamente vinculados y cuando los grupos se separaron unos de otros. Estos estudios en ADN respaldan la teoría de "Fuera de Africa" que la brecha entre los Africanos y todos los otros grupos fue la primera en ocurrir.

Los fósiles de los humanos prehistóricos nos dicen que los primeros pasos en nuestra evolución tuvieron lugar en Africa. Los Homo Sapiens vivieron en Africa entre 200.000 y 100.000 años atrás, pero ellos solo llegaron al medio Oriente alrededor de 100.000 años atrás. Los homínidos más antiguos como los Neanderthal, eran muy diferentes a los humanos modernos. Ellos tenían rostros que se proyectaban hacia adelante y poseían dientes frontales más grandes que cualquier Europeo, Africano o Asiático viviente. Los Neanderthal poseían huesos más densos, cráneos más gruesos y arcos superciliares más pronunciados que cualquier humano moderno. En comparación, todos los humanos actuales son similares, a pesar de nuestras diferencias raciales.

La arqueología nos cuenta la misma historia. La cruda cultura de la temprana Edad de Piedra (calificada de Paleolítico inferior) del Homo Erectus, existió más de un millón de años antes que el Homo Sapiens apareciera. El equipo de herramientas de la Edad de Piedra temprana poseía hachas de mano, cortadores y masas, todos muy similares en forma. Sin embargo el conjunto de herramientas de la Edad de Piedra media de los Neanderthal (denominado Paleolítico medio) incluía herramientas de piedra más avanzadas y utilizaba el hueso.

Cuando los modernos humanos aparecieron primero en escena, 100.000 años atrás, las cosas comenzaron a cambiar de un modo mayor. El conjunto de herramientas de la Edad de Piedra tardía (denominada Paleolítico superior) era altamente especializado. Consistía de delgadas hojas extraídas de matrices de piedra para fabricar navajas, lanzas dentadas, raspadores y cortadores. Herramientas estándar de hueso y cuerno aparecieron en el set de herramientas por primera vez, incluyendo agujas para cocer vestuario de pieles.

El conjunto de herramientas de la Edad de Piedra tardía contenía herramientas hechas de numerosas partes atadas o pegadas juntas. Las puntas de lanzas fueron puestas en astas y las hachas manuales en

mangos. La cuerda fue utilizada para fabricar redes para atrapar zorros, conejos y otros pequeños animales. Avanzadas armas como arpones dentados, dardos, propulsores, arcos y flechas proporcionaron a la gente de la Edad de Piedra tardía la habilidad para matar animales desde una distancia segura.

La supervivencia en el nordeste de Asia, hace 40.000 años atrás también requirió de ropajes abrigados. Los arqueólogos han descubierto agujas, pinturas murales de parcas, y ornamentos sepulcrales que delinean el contorno de camisas y pantalones. Sabemos que las cálidas pieles eran utilizadas. Los esqueletos de zorros y lobos sin sus patas nos indican que estos animales fueron despellejados para fabricar ropas de pieles. Los hogares eran cavados en la tierra para proporcionar aislamiento. Estas grandes moradas eran marcadas por agujeros de postes y tenían muros hechos de huesos de mamuts. Hogueras y lámparas de piedra eran utilizadas para iluminar la larga noche invernal del Ártico.

Geografía y Razas

África es más cálida que los continentes septentrionales, pero tiene un hábitat menos estable. Las sequías, las tormentas y las enfermedades de virus, bacterias y parásitos provocan elevados índices de enfermedades, incluso hoy.

Sin una moderna atención médica, el asegurar la supervivencia en África significa tener muchos hijos (estrategia "r"). En los más estables medioambientes de Europa y Asia, la supervivencia es asegurada al tener menos hijos, pero cuidándolos mucho mejor (estrategia "K").

El medioambiente de Eurasia produjo diferencias físicas entre las razas. La nubosidad del norte de Europa significó menos luz solar. Esto disminuyó la absorción de vitamina D, por lo que se necesitó piel y cabellos más claros para dejar que la luz solar penetrara. Como resultado, los Europeos que nacían con pieles y cabellos más claros eran más saludables. Tenían mayores oportunidades de tener niños que sobrevivirían y se reproducirían.

El este de Asia es incluso más frío que el norte de Europa, pero con menos capa nubosa y mayor luz solar. Entonces una capa más gruesa de grasa ayudó a aislar del frío. Esto le da a muchos Orientales la apariencia denominada "amarilla", porque se reduce la visibilidad de los vasos capilares rojos cerca de la piel.

Por otro lado, en África, la melanina le da a la piel un color negro que la protege de los tórridos rayos solares.

Las diferencias climáticas también influenciaron las habilidades mentales. En África, el alimento y el calor estaban disponibles todo el año. Para sobrevivir a los fríos inviernos, las poblaciones que emigraban hacia el norte tuvieron que volverse más inventivas. Ellos tuvieron que encontrar nuevas fuentes de alimentos y métodos para almacenarlos. Ellos necesitaron fabricar vestuario y refugios para protegerse contra los elementos. Sin ellos la gente habría muerto. Ambos padres tenían que entregar más cuidado para ayudar a los infantes a sobrevivir en los climas más duros.

Los Blancos y Orientales en Eurasia tuvieron que encontrar alimento y mantener el calor en climas más fríos. En el trópico, los vegetales comestibles eran abundantes todo el año. En Europa y Asia eran

estacionales y no podían ser hallados durante muchos meses de invierno y primavera.

Para sobrevivir los largos inviernos, los ancestros de los Blancos y Orientales actuales construyeron complejas herramientas y armas para pescar y cazar animales. Fabricaron puntas de lanza que podían matar grandes piezas de caza desde una distancia mayor y navajas para cortar y despellejar. Fuego, vestuario y refugio fueron hechos para proporcionar calor. Las agujas de hueso fueron usadas para cocer pieles de animales y fueron fabricados refugios de grandes huesos y pieles.

Hacer herramientas especiales, fuego, vestuario y refugios necesitó de una inteligencia superior. El salir "Fuera de Africa" significó cambiarse a una estrategia de historia de vida tipo "K". Eso significó mayor coeficiente intelectual, cerebros más grandes, crecimiento más lento y bajos niveles de hormonas. También significó menores niveles de sexualidad, agresividad y comportamiento impulsivo. Se necesitó mayor estabilidad familiar, planes a largo plazo, autocontrol, obediencia a las reglas y longevidad.

Conclusión

Los registros fósiles, la arqueología y los estudios genéticos de ADN sobre las razas actuales, respaldan la abstracción de Charles Darwin que nosotros evolucionamos en Africa. Los humanos luego se diseminaron hacia el medio Oriente, Europa, Asia, Australia y luego hacia América. Cuando los humanos abandonaron Africa, sus cuerpos, cerebros y comportamiento cambiaron. Para enfrentar los inviernos más fríos y las fuentes alimenticias más escasas de Europa y el nordeste de Asia, las razas Oriental y Blanca se alejaron de la estrategia "r" hacia una estrategia "K". Esto significó más organización paterna y social, lo que requirió tamaño cerebral mayor y coeficiente intelectual elevado.

Lecturas adicionales

Cavalli-Sforza, L. L., Menozzi, P., & Piazza, A. (1994). *The History and Geography of Human Genes*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Stringer, C. & McKie, R. (1996). *African Exodus*. London: Cape.

8.- Preguntas y respuestas

Este capítulo final enumera las más importantes preguntas que me han sido hechas con respecto a mi teoría de r-K y mis respuestas a ellas. También da indicaciones a capítulos anteriores que discuten cada tópico con mayor detalle, mis pensamientos finales sobre "Razas, Evolución y Comportamiento" y sobre la historia de la edición no-resumida.

Puede que se estén preguntando "¿Por qué es la información sobre razas en este libro tan diferente a lo que he visto en revistas, textos escolares y en televisión?" La respuesta es que alrededor de 70 años atrás las ciencias sociales tomaron un camino erróneo. Ellas abandonaron el Darwinismo y se rehusaron a mirar la base biológica del comportamiento humano - evolución y genética. También se dividieron en campos académicos separados y se perdieron en el bosque a causa de los árboles.

En este libro trato de reunir las ciencias sociales y biológicas en el asunto de las razas. La evidencia que he usado proviene de las mejores publicaciones científicas, no de oscuras fuentes. Comencé a estudiar y publicar artículos científicos sobre las razas a inicios de los 80's. Desde entonces he recibido numerosas preguntas sobre mi trabajo.

Probablemente ustedes han pensado sobre algunas de estas interrogantes.

Este capítulo final enumera las preguntas que se me han hecho más a menudo y mis respuestas a ellas. He agrupado las preguntas en tópicos principales. Cada tópico tiene un paréntesis hacia los capítulos en esta edición no-resumida que lo discuten en detalle.

¿Es la raza un concepto útil? (Capítulo 1)

P: Usted escribe como si la raza fuera un concepto biológico válido ¿No está usted solo repitiendo los estereotipos de los Europeos del siglo XVIII y XIX?

R: Ciertamente, hay una historia de 200 años de investigación "Europea" sobre las razas. Pero descripciones similares fueron hechas por escritores Árabes y Turcos cerca de 1.000 años antes y algunos pueden incluso ser trazadas hasta los antiguos Griegos. Hoy, los nuevos métodos de análisis genético del ADN concuerdan con las clasificaciones originales hechas por los antiguos científicos Europeos en sus observaciones.

P: ¿Pero no es la raza "solo un asunto de color de piel"? ¿No concuerdan la mayoría de los científicos que la raza es una construcción social, y no una realidad biológica?

R: La evidencia biológica demuestra que la raza no es una construcción biológica. Los Forenses en los laboratorios criminales pueden identificar la raza a partir de un esqueleto o incluso de solo un cráneo. Ellos pueden identificar la raza a partir de la sangre, del cabello o del semen también. El negar la existencia de las razas no es científico ni realista. Las razas son mucho más que "solo un asunto de color de piel".

P: Sus tres principales categorías raciales se entremezclan y no es posible asignar a todas las personas a

una raza. Por lo tanto ¿No es su esquema de clasificación tri-racial de alguna forma artificial?

R: Sí, hasta cierto grado todas las razas se mezclan unas con otras. Esto es cierto para todo sistema de clasificación biológica. Sin embargo, la mayoría de las personas pueden ser claramente identificadas con una u otra raza. En la vida diaria y en la biología evolutiva, un "Negro" es cualquiera cuyos ancestros mayoritarios hayan nacido en el Africa sub-Sahariana. Un "Blanco" es cualquiera cuyos ancestros en su mayoría hayan nacido en Europa. Y un "Oriental" es cualquiera cuyos ancestros mayoritariamente hayan nacido en el este de Asia. Los modernos estudios de ADN entregan casi los mismo resultados.

P: ¿No implica la teoría "Fuera de Africa" que todos somos "Africanos bajo la piel"?

R: Sí y no. La teoría es que el Homo Sapiens apareció primero en Africa alrededor de 200.000 años atrás. Luego algunos grupos emigraron al norte unos 110.000 años atrás a Europa y Asia. Una separación posterior tuvo lugar entre los "Blancos ancestrales" y los "Orientales ancestrales" alrededor de unos 40.000 años atrás. Es cierto que todos los humanos son hermanos (y hermanas). Pero todos sabemos que los hermanos y hermanas pueden incluso así ser muy diferentes unos de otros.

P: Todos los Blancos no son iguales. Todos los Negros no son iguales. Ni todos los Orientales ¿No hay mayor variación entre las razas que entre ellas?

R: Hay un montón de variación dentro de cada una de las tres razas. El completo rango de variación será encontrado dentro de cualquiera de los principales grupos raciales. Aún así, los promedios grupales son importantes. Cada grupo racial tiene una curva de distribución con algunas personas en el extremo más alto y algunas en el extremo más bajo, y la mayoría de la gente al medio. Los grupos con un promedio alto tendrán mucha más gente en el extremo superior y no demasiada gente en el extremo inferior. Los 6 puntos de diferencia en CI entre Orientales y Blancos, y los 15 puntos de diferencias en CI entre Blancos y Negros, terminan en las categorías más altas de CI. Aquellos porcentajes tienen reales implicaciones en el colegio y en el trabajo. Lo mismo es cierto para el crimen. La mayoría de la gente de cualquier raza es laboriosa y respetuosa de las leyes. No hay una "raza criminal". Sin embargo, la diferencia en el promedio de índice criminal significa que un mucho más alto porcentaje de Negros pueden caer en una vida de crimen. El promedio de 85 en CI de los criminales es casi idéntico al promedio de 85 de CI de los Negros, por lo tanto el CI está relacionado al crimen. A pesar que los Negros solo son alrededor del 12 % de la población de los EE.UU., cada año ellos cometen cerca de la mitad de todos los crímenes.

P: ¿Por qué usted basa la mayoría de sus argumentos sobre las diferencias entre las tres razas principales? ¿No está usted ignorando las divisiones y sub-grupos dentro de las tres razas?

R: Por supuesto que hay subdivisiones dentro de las tres razas principales. El grupo Oriental puede ser subdividido entre Asiáticos Nororientales (como los Chinos, Japoneses y Coreanos) y los Asiáticos Sudorientales (como los Filipinos y Malayos). Los grupos Negros y Blancos también pueden ser subdivididos de la misma manera. Sin embargo, mi simplificada división triple sirve para este propósito. En ciencias, un concepto es útil si agrupa hechos por lo que pueden extraerse leyes y conclusiones generales de ellos. La clasificación triple está científicamente justificada porque demuestra un patrón consistente para muchos rasgos diferentes, con los Orientales en un extremo, los Negros en el otro y los Blancos al medio.

¿Son las diferencias raciales reales? (capítulos 2 al 5)

P: ¿No ha usted escogido solo los estudios que concuerdan con su triple patrón racial e ignorado todos los otros que no?

R: Si aquello fuera cierto ¿Dónde están los estudios que he ignorado? Yo no he ignorado ningún estudio importante. Donde sea que los promedios son utilizados para numerosos estudios, el mismo triple patrón de diferencias raciales aparece.

P: ¿No son algunos de los estudios que usted utiliza, especialmente aquellos sobre razas y tamaño cerebral, demasiado antiguos? ¿No se ha demostrado que son ejemplos de prejuicios raciales más que honestos informes de hechos científicos?

R: No. Incluso los más recientes estudios, utilizando la última tecnología (como la Imagen de Resonancia Magnética para medir el tamaño cerebral), dan los mismos resultados que los estudios más antiguos. Estos estudios actualizados sobre el tamaño cerebral son reseñados en el capítulo 4. Ellos son estudios mucho más precisos que los antiguos, pero entregan casi exactamente los mismos resultados. Solo la "corrección política" provocó que los antiguos hallazgos "desaparecieran" de la pantalla de radar científica. Si hubiera cualquier prejuicio, es por parte de aquellos que prefirieron malinterpretar los antiguos estudios y la investigación reciente sobre razas y tamaño cerebral para justificar la agenda social que ellos desean promover.

P: ¿No está usted realmente produciendo las diferencias raciales mediante el promedio de los resultados de muchos estudios? ¿No sería mejor solo tomar en cuenta los mejores estudios?

R: Utilizando un promedio de todos los datos es mejor que usar cualquier simple medición o estudio. Cuando tú tomas un promedio, los errores desaparecen y las reales diferencias aparecen. Cientos de estudios publicados en los mejores diarios muestran el triple patrón en las diferencias raciales.

P: ¿No es posible obtener un patrón de diferencias raciales en tamaño cerebral (o en CI o en cualquier otro carácter) simplemente utilizando los estudios que respaldan el punto que usted está tratando de subrayar?

R: Es exactamente por eso que es mejor promediar toda la información. Los promedios son utilizados por muchas competiciones olímpicas incluyendo los eventos Olímpicos, las encuestas de opinión pública sobre las futuras elecciones, o el desarrollo del mercado de capitales con el promedio Dow Jones. Lo mismo vale cuando se estudian las razas, el tamaño cerebral, el CI y el crimen.

¿Es la relación entre razas y crimen válida? (capítulo 2)

P: Su triple patrón en diferencias raciales en crímenes está basado en los reportes oficiales de arrestos y juicios ¿Pero no demuestran los informes privados que no hay diferencias raciales en crímenes?

R: Los informes privados muestran diferencias raciales más pequeñas que los registros oficiales de arrestos y enjuiciamientos. Sin embargo, los reportes privados son solo válidos como medición de crímenes menos violentos. A menudo incluyen ítems como "¿Alguna vez ha estado en una pelea?" o "¿Le preocuparía deber dinero?". A diferencias de los informes oficiales sobre crímenes, a menudo no

entregan hechos sobre la frecuencia del comportamiento criminal. Los reportes privados no distinguen entre criminales reincidentes y primerizos.

P: ¿Pero las estadísticas de arrestos y juicios de los departamentos de policía de EE.UU. y el FBI no reflejan la historia de racismo norteamericano?

R: El Libro Anual de INTERPOL muestra el mismo triple patrón de diferencias raciales en crimen. Los países Africanos y Caribeños tienen el doble de crímenes violentos por persona que los países Europeos, y el triple de los países del litoral Pacífico de Asia, como Japón y China.

P: ¿No son los Afroamericanos realmente las víctimas del crimen y no la causa?

R: Muchos Negros son efectivamente víctimas del crimen. Y hay muchos criminales Blancos y Orientales. A pesar de eso, los criminales son desproporcionadamente Negros. El Departamento de Justicia de EE.UU. informa que los Negros son 60 veces más proclives a atacar a los Blancos, que los Blancos de atacar a los Negros. Para el 20 % de los crímenes violentos que son interraciales, el 15 % involucra a hechores Negros y víctimas Blancas; un 2 % involucra hechores Blancos y víctimas Negras.

¿Es la relación entre razas y reproducción válida? (capítulo 3)

P: ¿No proviene la evidencia sobre razas y tamaño de pene en el Africa colonial, de historias del siglo XIX de Europeos racistas?

R: Los más antiguos hallazgos vienen de los exploradores Árabes en Africa y un estudio de un cirujano militar Francés originalmente publicado en 1898. La información más actualizada proviene de la Organización Mundial de la Salud. Sus estudios demuestran el mismo triple patrón racial que los otros estudios.

P: ¿No es el material sobre razas y sexo una especie de pornografía? ¿No es la raza lo suficientemente controversial como para traer el sexo y el SIDA a colación?

R: Un estudio de la Organización Mundial de la Salud que mencioné en la respuesta previa, examinó el tamaño de pene en orden a proporcionar la justa medida en condones para frenar el contagio del SIDA. El hallar cuales grupos están más en riesgo frente a las enfermedades de transmisión sexual puede ayudar a frenar su contagio y salvar vidas.

¿Es la evidencia genética falsa? (capítulo 5)

P: ¿Cómo puede usted hablar sobre una base genética para la inteligencia, criminalidad o sexualidad? Nadie nunca ha hallado un gen responsable para ninguno de estos. El tamaño y estructura cerebral pueden ser genéticos, pero aún no sabemos exactamente qué genes son importantes para el CI o cómo funcionan.

R: La nueva investigación está proporcionando la respuesta. Cada día los diarios o la TV informan que alguien ha descubierto un gen para el alcoholismo, la inteligencia, la impulsividad, la agresión, la longevidad u otro comportamiento humano. Cuando el Proyecto del Genoma Humano haya terminado el

mapa de todos nuestros genes, sabremos incluso más sobre la base genética del comportamiento.

P: ¿No es esto Determinismo Genético?

R: Nunca he aseverado que las diferencias raciales sean 100 % genéticas. Obviamente, los factores medioambientales son importantes. El argumento científico está realmente entre los "hereditaristas" y los "igualitaristas". Los Hereditaristas, como yo, piensan que la mejor explicación del porqué las razas difieren involucra genes y medioambiente. Los Igualitaristas aseguran que las razas difieren por razones 100 % culturales y algunos lo creen con tanta fuerza que tratan de detener cualquier discusión o investigación sobre la genética racial.

P: Usted utiliza estudios sobre gemelos para demostrar cuánto es provocado por los genes y cuánto es causado por el medioambiente ¿No es realmente la interacción de los dos lo que importa?

R: Por supuesto, cada rasgo es el resultado de la interacción de la herencia y el medioambiente, pero si la interacción es tan importante ¿Por qué los gemelos idénticos que son criados en diferentes hogares crecen hasta parecerse tanto? Es porque la herencia juega un gran papel en el desarrollo. Mientras más crecemos, más nuestros genes - en vez de nuestro medioambiente de infancia - toman el control.

P: Aunque la herencia sea importante para los individuos ¿Realmente nos dice algo sobre las diferencias raciales?

R: La evidencia en el capítulo 5 demuestra que los genes contribuyen un montón en las diferencias raciales. La evidencia proviene de estudios de adopciones trans-raciales. Niños Orientales, Mulatos (Blanco-Negro) y Negros adoptados en hogares de clase media Blanca crecen hasta asemejarse a sus verdaderos padres biológicos, no a las familias Blancas que los criaron. Los niños Mulatos (Blanco-Negro) crecen hasta tener CI's entre los CI's de los niños Negros puros y los niños Blancos puros. Los niños Orientales criados en hogares Blancos obtienen CI's mayores que los niños Blancos, incluso si han sido desnutridos en su infancia.

P: ¿Pero no cree la mayoría de los expertos que la causa de las diferencias raciales en CI es medioambiental y no genética?

R: Una investigación hecha por Mark Snyderman y Stanley Rothman en el *American Psychologist* de 1987, encontró que una mayoría (52 %) de los científicos decía que la diferencia de CI entre Blancos y Negros eran parcialmente genética. Solo un 17 % sostenía que enteramente cultural. Más recientemente, un grupo especial de trabajo de la Asociación Norteamericana de Psicología aceptó que había un triple patrón de diferencias raciales en tamaño cerebral y CI. A lo mejor a causa de la corrección política, el Grupo de Trabajo se dio por vencido sobre las causas y decidió jugar a la segura, diciendo que "nadie sabe el porqué" (ver las ediciones de 1996 y 1997 del *American Psychologist*).

¿Es la Teoría r-K correcta? (Capítulo 6)

P: Usted utiliza la Teoría de la Historia de Vida r-K para explicar las diferencias raciales. Usted asegura que los Negros son menos "K" que los Blancos, quienes son menos "K" que los Orientales ¿No ha usted

torcido la teoría r-K para adaptarla a sus propias ideas sobre las diferencias raciales?

R: En absoluto. La clave para entender la selección "K" es la predictibilidad del medioambiente. Las áreas tropicales como Africa son menos predecibles debido a los parásitos y las sequías súbitas. Por lo tanto ellos escogen una estrategia "r" más que una estrategia "K".

P: ¿No se aplica la Teoría r-K solo para diferencias entre especies distintas, no para razas dentro de la misma especie?

R: Se aplica para ambas. Los humanos son muy "K" comparados a otras especies. Aún así, alguna gente es más "K" que otros. Hombres altamente seleccionados para "K", por ejemplo, invierten tiempo y energía en sus niños más que en la búsqueda de placer sexual. Ellos son más "papás" que "parejas". La Teoría r-K fue usada por primera vez para explicar las diferencias entre las especies. Yo la he aplicado a las diferencias raciales entre los humanos.

¿No son las explicaciones medioambientales suficientes? (Capítulo 5)

P: ¿No podrían las diferencias de historia de vida sobre las que usted habla ser solo la mejor respuesta a las condiciones *culturales*? ¿No tiene sentido la estrategia "r" debido a que los Negros viven en medioambientes pobres? ¿Cómo puedes invertir si no tienes nada que invertir?

R: Podría ser, pero los hechos dicen lo contrario. Mujeres Negras bien educadas en colegios tienen más relaciones sexuales a temprana edad y sufren mayor mortalidad infantil que las mujeres Blancas más pobres, que no han ido al colegio. Eso concuerda con la Teoría r-K sobre diferencias raciales, pero no con una teoría medioambiental r-K. Los Orientales que tienen medioambientes más pobres que los Blancos, tienen menos relaciones sexuales, comienzan a una edad tardía y tienen una mortalidad infantil menor. Nuevamente aquello concuerda con la Teoría r-K para las diferencias raciales, pero no con la teoría medioambiental r-K.

¿Es inmoral la ciencia racial? (Capítulo 1)

P: ¿Por qué no he leído esta información sobre diferencias raciales en los diarios o no la he visto en TV? ¿No es inmoral estudiar las diferencias raciales?

R: En los 50's, los movimientos de liberación del Tercer Mundo y el movimiento por los derechos civiles en EE.UU. convencieron a mucha gente, incluyendo a periodistas y políticos, que no era correcto mirar las diferencias raciales. La meta de los derechos iguales parecía requerir no solo un paralelo político, sino biológico. Mucha gente quería creer que las diferencias raciales no eran en absoluto genéticas, y algunos estaban dispuestos a distorsionar las ciencias sociales separándolas de las ciencias naturales. Este libro intenta reunir nuevamente todas las ciencias del comportamiento.

P: ¿Puede salir algo bueno de su teoría sobre las diferencias raciales, incluso si es cierta? ¿No fueron las teorías sobre las diferencias raciales el motivo para el racismo, el genocidio y el Holocausto?

R: Los Nazis y otros utilizaron su supuesta superioridad racial para justificar la guerra y el genocidio. Pero casi toda idea - nacionalismo, religión, igualitarismo, incluso autodefensa - ha sido utilizada como

una excusa para la guerra, la opresión o el genocidio. La ciencia, sin embargo, es objetiva. No puede entregarnos las metas, pero nos puede decir cuán fácil o difícil será alcanzar nuestros objetivos. El saber más sobre las diferencias raciales podría ayudarnos a entregar a cada niño la mejor educación posible y ayudarnos a entender mejor algunos de nuestros problemas sociales crónicos.

P: ¿No sería mejor ignorar las razas y simplemente tratar a cada persona como un individuo?

R: Tratar a otros como nos gustaría que fuéramos tratados nosotros es una de nuestras más elevadas reglas éticas. Y también es decir la verdad. El hecho es que cada uno de nosotros está bajo la influencia de nuestros genes y nuestro medioambiente. Tratar a la gente como individuos no significa que debamos ignorar o mentir sobre las diferencias raciales. Los científicos tienen un especial deber en examinar los hechos e informar la verdad.

P: ¿Por qué el Instituto de Investigación Charles Darwin publica esta versión año 2000 de la edición resumida? ¿Qué sucedió con el publicador original?

R: *Transaction Publishers* imprimió unas 100.000 copias bajo sus derechos. Enviaron unas 35.000 a estudiosos alrededor de todo el mundo - miembros de la Asociación Norteamericana de Antropología, la Asociación Norteamericana de Psicología, Asociación Norteamericana de Sociología y la Asociación Norteamericana de Criminología. Entonces los Sociólogos Progresistas, un autoproclamado grupo radical dentro de la Asociación Norteamericana de Sociología, junto a algunos otros grupos "antirracistas", amenazaron a *Transaction* con la pérdida de un sillón en sus reuniones anuales, espacio de auspicio en diarios y acceso a listas de correo su continuaban enviando la edición resumida. *Transaction* cedió a la presión, dejó de publicar la edición resumida e incluso pidió disculpas. Aseguraron que nunca los derechos de *Transaction* debieron haber aparecido en el libro y que "todo había sido un error". Estos hechos lamentablemente confirman lo que escribí en la primera edición completa - que algunos grupos de voces en academias y medios de información impiden una discusión abierta sobre las razas. Ellos temen cualquier discusión abierta sobre investigación racial, todo lo cual ha aparecido en muy conocidos diarios científicos. La verdad, sin embargo, siempre gana al final.

Pensamientos finales

La información en este libro demuestra que las razas difieren de forma importante. Ellas difieren en promedio, en tamaño cerebral, inteligencia, comportamiento sexual, fertilidad, personalidad, madurez, duración de vida, crimen y estabilidad familiar. Los Orientales se ubican en un extremo del triple patrón de diferencias, los Negros quedan en el otro extremo, y los Blancos generalmente se ubican al medio. Solo una teoría que observa genes y medioambiente, en el marco de la Teoría de la Evolución de Darwin, puede explicar porqué las razas difieren tan consistentemente alrededor del mundo y a lo largo del curso de la historia.

La ciencia y la justicia nos llaman para encontrar y decir la verdad, no para decir mentiras y difundir el error.

Mientras la investigación en este libro apareció por primera vez en conocidísimos diarios académicos, muchos en los medios de comunicación, el gobierno y desafortunadamente incluso en las universidades y colegios, astutamente ocultaron toda esa evidencia. Afortunadamente, esta edición resumida ayudará a

poner los puntos sobre las íes y poner a disposición de todos, los últimos hallazgos científicos sobre las razas, la evolución y el comportamiento.

Si queremos comprender el comportamiento humano, las ciencias sociales deben volver a unirse con las ciencias naturales. Este libro es un paso en esa dirección. Cuando miramos los genes y el medioambiente, podremos entender los problemas humanos. Con ese saber, la sociedad podrá entonces tratar de resolverlos. El primer paso es que seamos tan honestos como podamos sobre las razas, la evolución y el comportamiento.

Lecturas adicionales

Levin, M. (1997). *Why Race Matters*. New York: Praeger.

Rushton, J. P. (2000). *Race, Evolution, and Behavior (3 rd ed.)*. New Brunswick, NJ: Transaction.